

Posudek školitele na diplomovou práci:

**Vojtěch Zavadil: Taxonomická a ekologická studie okruhu *Hieracium bifidum* na území ČR**

Diplomová práce se zabývá taxonomicky komplikovaným okruhem *Hieracium bifidum* na území České republiky; součástí práce jsou ale i taxony řazené k příbuznému zřejmě hybridogennímu (s účastí *H. bifidum*) taxonu *Hieracium wiesbaurianum*. Cílem práce bylo zjistit uspořádání morfologické variability na zvoleném území, vnitro- a mezipopulační genetickou variabilitu (metodou analýzy isoenzymů), ploidní úroveň a způsob reprodukce. Vzhledem k tomu, že okruhy *Hieracium bifidum* a *H. wiesbaurianum* nebyly na území ČR doposud podrobně taxonomicky prozkoumány a vzhledem ke značné taxonomické komplikovanosti těchto skupin byla práce cílena pouze k rozpoznání uspořádání variability a možnosti/nemožnosti definovat více či méně diskrétní a rozpoznatelné taxony. Jejich taxonomické zhodnocení a srovnání s doposud popsanými taxony ze sousedních území bylo již nad rámec možností diplomové práce, vyžadovalo by (mimo mnoha jiných věcí) podrobnou revizi originálních položek, uložených vesměs v zahraničních herbářových sbírkách.

Kvantita i kvalita rostlinného materiálu odpovídá záměru práce, metodické přístupy jsou vhodně zvolené a získaná data jsou použita k definování autorem rozlišených typů. Možnost interpretace dat v širším kontextu nebyla příliš možná, protože podobně jako u nás je míra prozkoumání této skupiny poměrně nízká i v sousedních územích. Cíle práce považuji za splněné. Po formální stránce se na kvalitě práce poněkud podepsala malá časová rezerva na její dokončení, což se projevilo mimo jiné i v občas méně vhodném uspořádání textu.

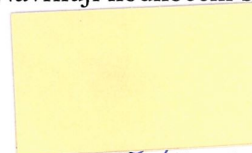
Pro diskusi navrhuji tyto otázky:

- 1) Představme si, že by v blízké či vzdálené budoucnosti chtěl někdo využít (kež by se tak stalo...) výsledky a data z této práce pro monografické zpracování okruhu *Hieracium bifidum*. Co všechno by ve zkratce bylo ještě potřeba udělat?
- 2) U některých tetraploidních apomiktických jestřábníků se občas uvažuje (nikdy to nebylo spolehlivě prokázáno) o alespoň malém zastoupení sexuality, což by mělo zásadní význam pro generování variability a do značné míry by to i mohlo vysvětlovat variabilitu současnou. Jak by se metodicky postupovalo při prokazování tohoto jevu?

Podle mého názoru je předložená práce významným krokem v poznávání této obtížné skupiny a jsem přesvědčen že po dokončení a rozšíření některých částí bude možné získané výsledky i publikačně zhodnotit. Diplomant zaslouží uznání, že se tématu nezalekl, i za to že se mu podle mého soudu podařilo velmi dobře proniknout do velmi komplikované variability u tohoto rodu a pochopit co by se mělo prioritně zkoumat.

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě na katedře botaniky PřF UK. Navrhuji hodnocení stupněm 1 (výborně).

V Praze, 15. 9. 2007



Jindřich Chrtek