

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDR. Jiří Škvor, CSc.
	Datum: 11.9.2006
Autor: Radek Veselý	
Název práce: Studium aneuploidii u lidských spermií	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
Práce je literární rešerší přehledně shnující poznatky o studiu aneuploidii ve spermiích pomocí fluorescenčních in situ metod.	
Struktura (členění) práce:	
Práce v rozsahu 26 stran je členěna do devíti hlavních kapitol a odpovídá klasickému strukturování na úvod, literární přehled problematiky, závěr a seznam literatury.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
55 položek uvedených v literárním přehledu je pečlivě abecedně řazeno a relevantně citováno. Zdroje jsou zcela jednoznačně přiřazeny k odkazům v textu. Některé připomínky uvádím v závěru posudku.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?	
Vzhledem k tomu, že práce neobsahuje žádné vlastní experimentální výsledky, jsou v jednotlivých kapitolách diskutovány jen nejednotné literární poznatky na úrovni současného stavu výzkumu ve výše uvedené oblasti. Ač práce neobsahuje samostatnou kapitolu diskuse, jsou v příslušných kapitolách jednotlivé odkazy srovnávány zcela adekvátním způsobem a v závěru je naznačeno začlenění budoucí práce do kontextu studia mechanismů chromozomálních poruch.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, obrazová dokumentace je zastoupena třemi učebnicovými schémata. V práci nejsou zmíněny žádné experimentální výsledky, jazyková úroveň a stylistika jsou vynikající.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
Byl splněn vytknutý cíl - sumarizovat aktuální stav znalostí o aneuploidii během vývoje gamet a po oplození. Práce prokazuje, že se předkladatel v této tématice dobře orientuje. Domnívám se, že práce splňuje kritéria kladená na vypracování bakalářské práce a doporučuji její přijetí.	

Otázky a připomínky oponenta:

V geneticky zaměřeném textu doporučuji se vyvarovat používání dokonavého tvaru od slova párování (tedy tvoření dvojice) – na několika místech použitý výraz spárování není gramaticky správný a patří spíše do příruček technologie stavebnictví.

V seznamu literatury nedoporučuji používání zjednodušeného citování autorů bez použití interpunkčních znamének a jakékoli unifikované psaní malých písmen v textu (viz Klinefelter's, Turner, Down syndrom a názvy sborníků).

U citací Brandriff a Gordon, 1990 a Wyrobek et al., 2000 jsou editoři citování malými písmeny, tedy jakoby byli součástí textu článku, což je naprosto nepřijatelné a matoucí.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.