

Oponentský posudek bakalářské práce Terezy Vršťalové :Hranice cenoman – turon (C/T) a mikrofauna „geslinianum zóny“ v české křídové pánvi

Předložená bakalářská práce obsahuje 27 stran psaného textu a řadu grafů a textových obrázků text doplňujících a ozřejmujících. Práce je zřetelně rozdělena na úvod, tři hlavní kapitoly a závěr a přiložen je seznam tabulek a obrázků a seznam použité literatury. Dále je doplněna českým a anglickým abstraktem.

Práce sama se zabývá problematikou vymírání organismů koncem cenomanu. V první kapitole se zabývá geochemickými metodami zkoumání těchto procesů a předkládá možnosti analýz stabilních izotopů uhlíku a kyslíku při tomto zkoumání. Organicky navazuje na tuto kapitolu kapitola o změnách paleoklimatu a o eustatických pohybech během konce cenomanu a začátku turonu, o jejich příčinách a jejich následcích a získané poznatky aplikuje na zónu *Metoicoceras geslinianum*. V další kapitole se pak autorka zabývá makrofaunou „geslinianum zóny“ v české křídové pánvi. Zpracovává ji skutečně podrobně, takže z textu vyplývá její ucelený přehled.

V práci autorka dokázala, že umí velmi dobře pracovat s odbornou literaturou, že umí logicky a přehledně podávat fakta a také, a to je velmi cenné, že umí tato fakta logicky interpretovat a vyvozovat z nich závěry.

Žádná práce není bez chyb a také autorka se dopustila některých drobnějších chyb, kterých by se měla příště vyvarovat. Například vím, že termín „organika“ se sice běžně používá v odborné mluvě, ale psaný ztrácí svůj smysl a měl by být nahrazen termínem „organická hmota“, který autorka rovněž používá. Termín „anglo-pařížská pánev“ se píše s malými začátečními písmeny (str. 12, 15), nikoliv s velkými – je to stejné jako s českou křídovou pánví. Další chybou je, že nové stránky nezačínají, pokud text plynule pokračuje, novým odstavcem (snad v jiných jazycích, ale ne v českém jazyku) a je potřeba si toto pohlídat na úkor počítače (je to jen přístroj a má nám sloužit, nikoliv naopak). Psaní názvů zkamenělin šikmým písmem je z 90 a více procent správné, přesto se v textu objeví občas název zkameněliny, který tak napsán není. Pokud jde o druh serpulida *Heptervis septemsulcata* (A. ROEMER), není diskuze a interpretace do dvou dalších druhů podle Svobody (2007) správná. Existuje literatura, která tuto interpretaci pádně vyvrací. V seznamu literatury chybí některé tituly, uvedené v textu – např. Klein, 1962. A také některé obrázky (např. 4.3) byly převzaty z mnohem starší literatury, než jest uvedeno.

Ovšem práce je však zpracována velmi dobře a vytváří jednotný celek a v rámci toho celku jednotný pohled na problematiku konce cenomanu v české křídové pánvi. Je vhodně doplněna grafy, tabulkami i obrázky. Podle mého názoru plně vyhovuje představě bakalářské práce, a proto ji doporučuji k úspěšné obhajobě. Je skvělým nakročením k případné diplomové práci. Hodnotím ji jako výbornou.

V Praze, 29. srpna 2007

Doc. RNDr. Václav Ziegler, CSc.