

## Vyjádření vedoucího diplomové práce

### **Alice Bala: Madony byzantského typu v české knižní malbě 13. století, deskové malbě 14. století a jejich druhý život**

Předložená práce má sice přehlednou strukturu. Ale hned v první kapitole shledávám vážné nedostatky, zejména postrádám odkazy na základní literaturu k dějinám a kultuře Byzance. Byzantismy ve výtvarném umění se ve svých pracích zabývali Josef Myslivec a Hana Hlaváčková, postrádám odkazy na její práce. Není také citovaná doktorská práce paní doktorky Dany Vrabelové, obhájená na KTF (tu pak autorka práce marginálně zmiňuje v druhé části práce, Druhá část práce je věnována jednotlivým památkám knižní a deskové malby 13. a 14. století, na nichž jsou vyobrazeny Madony byzantského typu. Tu považuji za nejpřínosnější část celé práce, ale i zde chybí četné odkazy na literaturu. Zde prokázala autorka dobrou schopnost uměleckohistorické analýzy a slušnou znalost ikonografie, v první části práce postrádám kapitolu či alespoň zmínku pojednávající o Madoně z kostela sv. Tomáše v Brně, která je byzantským importem a o Madoně Kladské, která reaguje nepochybně na madonu byzantského původu. Chybí mi odkaz na Madonu byzantizujících rysů uctívanou v kostele augustiniánů kanovníků zasvěceném Božímu tělu v Krakově. O tomto obraze, který je importem z Roudnice psal Ivo Kořán. Kapitulu o druhém životě mariánských obrazů považuji za nedostatečnou, a to nejen pro její stručnost, ale zejména pro absenci recentní literatury (např. Kořánova studie v katalogu Gotické umění v Čechách 1350-1420, Praha 1970).

Poznámky :

- s. 9 – nešlo o „německou“ říši, ale o „svatou římskou říši“
- s. 12- zcela postrádám odkaz na základní práci o Kodexu vyšehradském z pera A. Merhautové a P. Spunara.
- s. Odkaz pouze na Beltingovu práci považuji za nedostatečný, určitě měly být citovány Weitzmanovy studie o ikonách z kláštera sv. Kateřiny na Sinaji či katalogy Age of Spirituality či Glory of Byzance
- s. 17 – postrádám odkazy na základní práce Kondakovovy a Lazarevovy.
- s. 18.- je téměř povinné citovat odkaz na knihu Merhautová, Třeštík: Románské umění v Čechách
- s. 22 – u Pseudo-Jakuba mi chybí odkaz na pramen (Pokorný-Dus (ed.), Neznámá evangelia...).
- s. 33- postrádám odkazy na Kondakova a Lazareva.
- s. 36 – chybí mi odkaz na příslušný výklad sv. Augustina
- s. 57- chybí mi odkaz na Pseudo-Anselmův text (viz Patera: Svatovítský rukopis...).
- s. 71 – postrádám odkaz na základní práci z pera Václava Rýněše o Staroboleslavském Paladiu
- s. 74 - co to je tzv, herburský kostel
- s. 79 – nejde o regulované kanovníky, ale o „canones regulares“, tedy o řeholní kanovníky

Předložená práce je vlastně shrnutím dosavadních poznatků a nepřináší žádné nové informace. Za nedostatečnou považuji kapitolu věnovanou druhému životu Madon byzantského původu. Zváží-li klady a zápory celé práce pak jí mohu jen s velkými výhradami doporučit k obhájení. Navrhuji klasifikaci dobře.

V Praze, dne 11. června 2018

Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, PhD., DSc.