



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Angelo Scarano

Autor/autorka práce: Petr Megela
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Šimon Petr jako člověk a učedník podle Janova evangelia
 Vedoucí práce: Angelo Scarano
 Rozsah práce: 69 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Tato diplomová práce se vyznačuje systematickým postupem (nejprve je analýza vybraných "petrovských" textů v kontextu, pak závěrečné vyústění/shrnutí o postavě Petra), čtivostí, srozumitelností. Autor nezkoumá biblický text jen jako "distancovaný chladný" badatel-teolog, ale jako člověk zanícený a nadšený Petrovým příběhem: proto se biblicko-teologický diskurz často mění ve spirituálněji laděné pasáže (s. 26).

Po formální stránce se dá vytknout několik překlepů nebo chyb ve skloňování slova Kafarnaum (v Kafarnaumu - s. 9). A ohledně textů o dobrém pastýři (kap. 10) či o vinném kmeni a ratolestech (kap. 15) by se mělo mluvit spíše o obrazných řečech než o podobenstvích.

Autor používá i sekundární literaturu, ale bohužel ne natolik - i proto pak postrádám důkladnější rozbor zvoleného tématu. S tím jde ruku v ruce zbytečné parafrázování biblického textu, někdy i psychologizování (snaha o "pochopení" Petrových duševních pochodů). Nemohu se ubránit dojmu, že po slibném začátku autor zůstal na poloviční cestě, ztratil trochu ze zřetele vlastní téma a ponořil se až příliš do jednotlivých textů. Je zjevné, že samotné Janovo evangelium neposkytuje tolik látky pro zpracování Petrova profilu, ale právě proto bylo o to nutnější kriticky čerpat ze sekundární literatury.

Docela podnětná a zajímavá je závěrečná část obsahující jakési shrnutí o Petrovi (s. 61-68).

Jedná se tedy o zajímavou práci, která by si zasloužila důkladnější rozvedení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 15.6.2018

Podpis: