

Katedra psychologie FF UK
Posudek oponenta diplomové práce Mgr. Hany Konečné:
„Pracovní spokojenost z pohledu osobnostních determinant člověka“

Téma předložené diplomní práce spadá do poměrně rozsáhlé oblasti v rámci psychologie práce a organizace. Autorka se zabývá touto problematikou u organizace, která z mého pohledu není až tak početně ve výzkumech zastoupena. Práce navazuje na práci bakalářskou „Pracovní spokojenost – její příčiny a projevy“.

Teoretická část práce autorka člení do několika tematických celků, které se vztahují ke zkoumaným proměnným a pokrývají základní teoretické koncepty pracovní spokojenosti. Závěrem autorka pojednává o metodách měření pracovní spokojenosti a uvádí dosavadní empirická zjištění. Tato část práce je zpracována přehledně a strukturovaně. Autorka přímo v textu uvádí příklady řady výzkumů vztahující se k popisované problematice. Autorka pracovala s přiměřeným množstvím naší i zahraniční literatury, včetně elektronických zdrojů. Nicméně celá teoretická část na mě působí trochu povrchně a obecně. Na řadě míst je rovněž užito citací staršího data, což by bylo dobré nahradit novější literaturou.

V rámci empirické části práce si autorka klade několik výzkumných otázek a hypotéz (str. 48 – 49). V následující části pak popisuje zkoumaný vzorek respondentů a charakteristiky zvolené organizace, užití výzkumné metody a metody zpracování dat. Tuto část práce pokládám za dobře zpracovanou a strukturovanou. Nicméně i zde vnímám jistou úspornost a stručnost textu. Trochu nepřehledná je pro mě kapitola 9. „Zaměření a cíle výzkumu“, kde autorka uvádí výzkumné cíle, výzkumné otázky a dílčí hypotézy, bez podrobnějšího objasnění jejich vzájemných souvislostí. Rovněž bych očekávala podobnější informace o průběhu výzkumu a postrádám i stručnou metodologickou rozvalu nad vybranými postupy, užitými metodami a prezentovanými výsledky.

Celou práci uzavírá kapitola 14. Diskuze a závěr, kde autorka diskutuje výsledky svého výzkumu a uvádí rovněž limity svého šetření. I zde mírně postrádám začlenění výsledků práce do širších výzkumných, metodologických a praktických souvislostí. Například porovnání výsledků práce s jinými podobnými výzkumy, zhodnocení limitů užitých psychodiagnostických metod a volených postupů v rámci výzkumu.

V rámci obhajoby prosím autorku, aby uvedla následující:

1. Která zjištění v rámci své DP pokládá za stěžejní a jaký mohou mít praktický dopad na fungování organizace.
2. Jaký by mohl být další výzkumný záměr při zhodnocení dosavadních výstupů DP
3. Zda a případně jaké další psychodiagnostické metody (nástroje) autorka při přípravě výzkumu zvažovala (např. DŽS není z mého pohledu příliš vhodným nástrojem pro tento způsob výzkumu a práce s ním).

Přes uvedené výhrady konstatuji, že předložená diplomní práce splňuje nároky na takové práce kladené. Doporučuji je k obhajobě a navrhuji hodnocení „dobře“.

V Praze dne 14. května 2018

Markéta Niederlová