

Posudek na bakalářskou práci

 školitelský posudek

Jméno posuzovatele: Tomáš Brdička

Datum: 16.5.2008

Autor: Ivana Vonková

Název práce: Funkce adaptorového proteinu SLP-65 v intracelulární signalizaci leukocytů nezávislé na PLC gama

 Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Ivana Vonková se bude v rámci své diplomové práce zabývat studiem nového transmembránového adaptorového proteinu Nvl. Předběžné výsledky ukazují, že Nvl je součástí komplexu obsahujícího klíčový B-lymfocytární adaptorový protein SLP-65, ve kterém však chybí jeden z nejdůležitějších vazebných partnerů SLP-65, PLC γ . Nvl tedy pravděpodobně pomáhá SLP-65 vykonávat funkce, které nesouvisí s jeho vazbou na PLC γ . V přehledné literatuře je těmto funkcím obvykle věnována nedostatečná pozornost. Cílem práce Ivany Vonkové proto bylo shromáždit dostupné informace o signálních drahách, které SLP-65 ovlivňuje jiným způsobem než prostřednictvím vazby na PLC γ . Dále pak popsat děje, kterých se účastní další proteiny, se kterými SLP-65 interaguje a využít tyto informace a analogie s příbuzným proteinem SLP-76 k vytvoření hypotéz o dalších rolích adaptoru SLP-65 v leukocytární signalizaci.

Struktura (členění) práce:

Práce ve stručnosti uvádí do problematiky signalizace receptoru B-lymfocytů pro antigen. V dalších odstavcích se pak věnuje charakterizaci proteinů rodiny SLP. Stěžejní kapitoly se potom věnují charakterizaci nejdůležitějších vazebných partnerů SLP-65 (Vav, Nck, HPK1) a jejich známých či hypotetických rolí v signalizaci SLP-65.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka čerpala z rozsáhlé kolekce původních i přehledných článků, naprosto dostačující pro práci tohoto rozsahu. Jejich použití je v souladu s požadavky pro vypracovávání bakalářských prací i s běžnou praxí používanou při psaní přehledných článků pro odborné časopisy

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje výsledky vlastních experimentů.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Přestože jde o poměrně náročný text, práce je po formální stránce velmi dobře zpracována a v maximální míře usiluje o přehlednost a srozumitelnost.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce vyčerpávajícím způsobem shrnuje literaturu týkající se daného tématu. Vedla též k vytvoření nových hypotéz o některých pravděpodobných funkcích SLP-65 v signalizaci leukocytů a stala se tak vynikajícím základem pro další úsilí při vypracovávání práce diplomové.

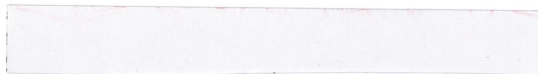
Otázky a připomínky oponenta:

Jako školitel nemám k práci připomínek.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

 výborně

Podpis školitele/opponenta:



Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek, prosím, zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu puta@natur.cuni.cz, jako Předmět/Subject uveďte: Posudek bakalářské a dále 1 podepsaný výtisk na adresu: RNDr. František Půta, CSc., Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. (Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě)