

Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Kyberšikana

Jméno studenta: Julie Gricyková

Jméno vedoucí: PhDr. Pavla Cimlerová

Jméno oponenta: Mgr. Dana Staňková

Grafická, formální a jazyková stránka práce

Po stylistické stránce je práce na dobré úrovni. V práci se vyskytují občasné překlepy. Odkazy na literaturu jsou konzistentní, občas se vyskytují zapomenuté tečky či jiný formát písma. Seznam literatury a citace jsou podle normy.

Výběr podkladů a práce s nimi

Z mého pohledu si studentka zvolila téma, které je velmi aktuální a zároveň se rychle a dynamicky vyvíjí. Myslím, že tuto aktuálnost a dynamičnost tématu studentka reflektuje použitými zdroji, z nichž většina je internetových. V této souvislosti by mě zajímal postup a kritéria studentky při výběru a třídění autorů a zdrojů. Studentka v práci používá české a anglické zdroje a píše velmi dobrým odborným jazykem. Oceňuji snahu studentky dobře definovat pojmy a pojmout široké pole kyberšikany včetně mnoha souvislostí.

Úroveň zpracování práce

Studentka v úvodu stanovuje jako cíl své práce popsat fenomén kyberšikany v jeho základních rysech, které mohou sloužit jako základní kámen výzkumu vyvíjející se a proměňující se kyberšikany. Dále vymezuje pole své práce na kyberšikany mezi dětmi a mladistvými.

Práce správně reflektuje název a sleduje vytýčený cíl. Studentka logicky začíná od definice pojmu kyberšikana a v první kapitole zachycuje spektrum různých pohledů a vymezení odborníků. V dalších kapitolách se zabývá specifiky komunikace v kyberprostoru, formami, rizikovými a projektivními faktory kyberšikany. Výzkum a jeho zpracování vhodně ilustrují teoretickou část práce. Poslední kapitola je věnovaná prevenci a doporučením pro řešení již proběhlé kyberšikany.

Práce zabírá široké pole a má spíše popisný charakter. Většina kapitol je vnitřně provázaná kromě kapitoly druhé, kde je seznam fenoménů pouze seřazen za sebou a kapitola tak postrádá vnitřní strukturu. V místech práce, kde se vyskytuje argumentace, je věcná a s kritickým odstupem.

V dotazníkovém šetření je matoucí procentuální vyjádření počtu dívek a chlapců, jejichž součet nedává 100%.

Práci doporučuji k obhajobě.

Zdůvodnění, závěr:

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou, vyváženou, konzistentní a dobře zpracovanou.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Jak jste postupovala při výběru a třídění zdrojů pro svoji práci?

Práci navrhuji hodnotit stupněm: B-velmi dobře

V České Třebové dne 8.6.2018

podpis oponenta