

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Vratislav Šťovíček Datum: 23.5.2008
Autor: Adam Weiss	
Název práce: Role of Ammonia Species in Mammalian Nervous Tissue	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce si klade za cíl představit amoniak jako významnou molekulu ovlivňující činnost nervové tkáně savců. Zabývá se jeho transportem přes plazmatickou mebránu nerových buněk, některými metabolickými ději a také patofyziologickými vlivy amoniaku na nervový systém při hyperamonemii.	
Struktura (členění) práce: Práce je rozdělena klasicky na úvod (1 str.), vlastní text (dále členěn na několik podkapitol, 14 str.) a závěr (1 str.). Je uvedena abstraktem v anglickém i českém jazyce (1 str.) a doplněna seznamem použité literatury (6 str.).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor čerpá informace ze 116 publikací, z nichž 40% činí práce recentní (vydané v roce 2003 a později). Literární údaje jsou citovány způsobem, který nepovažuji za vhodný pro práci tohoto typu. V textu je odkázáno číslem, podle něhož jsou v seznamu literatury citace i řazeny (tedy nikoliv podle abecedy). Na druhou stranu je potřeba říci, že je zvolený styl konzistentní a seznam literatury je jinak zpracován korektně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <div style="text-align: center;">---</div>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je psána v anglickém jazyce. Jakkoli si nepříjdu kompetentní hodnotit jazykovou úroveň anglicky psaného textu, rád bych podotknul, že angličtina této práce je dle mého názoru na vysoké úrovni. Práce obsahuje celkem 10 obrázků (grafů, tabulek či schémat), jejichž zpracování a začlenění do textu bych si dovedl představit i ve zdařilejší podobě.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Přes drobné připomínky spíše formálního charakteru a vzhledem k tomu, že se autor ve své práci vydal na nepříliš probádanou půdu a zdařile zpracoval velké množství literatury obsahující často protichůdné výsledky, považuji práci za přínosnou a nadprůměrnou. Směle ji proto doporučuji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

Drobnou připomínku mám ke kapitole o průchodu amoniaku přes hematoencefalickou bariéru. Slouží zajisté ke cti autora, že se pokusil takto náročnou problematiku zpracovat, nicméně výsledky a závěry jsou natolik protichůdné a nejasné, že by se bez této kapitoly práce dle mého názoru obešla.

Další námitky se týkají pouze formální úrovně práce a jsou spíše estetického než věcného rázu. Doporučil bych na některých místech méně šetřit papírem na úkor grafické úpravy textu.

K práci mám následující dotazy:

Jaké jsou příčiny hyperamonemie?

Jaký vliv má hyperamonemie na jiné tkáně a orgány?

Sdílí savčí gen AQP8 nějakou homologii s geny pro aquaporiny kvasinek (např. AQY1 kvasinky *S. cerevisiae*). Jsou nějaké doklady o schopnosti aquaporinů nižších eukaryot transportovat amonné ionty?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

