

## ZÁPIS

Studentka: Iva Deylová  
Datum narození: 24. 1. 1978  
ID studia: 56926095  
Studijní program: Historické vědy  
Studijní obor: Iberoamerikanistika  
Název práce: „Kulturní vztahy mezi bývalým Československem a vybranými státy andského regionu v letech 1945-1989.“  
Jazyk práce: čeština  
Jazyk obhajoby: čeština  
Školitel: PhDr. Simona Binková, CSc.  
Oponenti: doc.dr.Jiří Chalupa, PhD.  
Prof.dr.Ivo Barteček, CSc  
Datum obhajoby: 27. 6. 2018  
Místo obhajoby: UK FF, Hybernská 3, Praha 1, místnost č. 207  
Termín: řádný  
Předseda komise: prof. PhDr. Josef Opatrný, CSc.

13:00 Předseda komise prof. Josef Opatrný zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

13:01 Školitelka PhDr. Simona Binková seznámila přítomné stručně se svým hodnocením studentčina studia a její disertační práce, které uvedla ve svém písemném vyjádření.

13:03 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména: práce se zabývá kulturními a diplomatickými vztahy mezi Bolívií, Ekvádorem, Peru a Československem v letech 1945-1989, a to na základě pramenné základy (zejm. české archivy: archiv MZV, Český národní archiv, archiv NM, archiv ČT a ČR – filmové prezentace, výstavy a diplomatické vztahy), v kontextu společensko-kulturního vývoje i ekonomických a diplomatických vztahů. Dále se věnovala např. odlišnému přístupu československého státu a latinskoamerických států ke kulturní problematice, konkrétní podobě vzájemných kulturních vztahů, ať už to byly výstavy, literární činnost či filmové, rozhlasové a televizní vysílání. Studentka záměrně zvolila téma, které doposud nebylo do hloubky probádáno.

13:15 Oponent doc. Jiří Chalupa seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, v němž doporučil předloženou disertační práci k obhajobě. Otázky ponechal do diskuzní části.

13:18 Předseda komise seznámil přítomné s posudkem oponent prof. PhDr. Ivo Bartečka, CSc., který vytkl autorce pravopis a přílišnou délku některých pasáží.

13:19 Studentka reagovala na vyjádření školitele.

13:20 Studentka reagovala na posudky oponentů. V zásadě souhlasila s výtkami oponentů, které se týkají struktury a jazykové podoby práce.

13:21 Oponenti (a školitel) se vyjádřili k vystoupení studentky.

13:23 Předseda komise zahájil diskusi.

V následnou diskusi zahájil doc. Chalupa otázkami o povaze a definici studené války, války v Bolívii, definici „nedávné generace“, definici pojmů Latinská Amerika a Iberoamerika, socialismus a komunismus, otázka důvěryhodnosti pramenů a z nich vyvozovaných závěrů, otázka, zda chybí kritické zhodnocení a interpretace problematických pramenů a údajů v nich uváděných – např. návštěva výstav a filmových produkcí, studentka vysvětluje a oponuje tím, že informace z druhé strany nemusí existovat, navíc neměla možnost je ověřit v archivech Latinské Ameriky, debata se týká především práce s prameny a způsobu jejich zhodnocení a analýzy. Dále diskutují pojem kultura a jeho definice (umělecké aktivity versus sport, atp.), dále je diskutována role kultury v politice a mocenských vztazích, povaha moci jako takové a válečných konfliktů a konečně je studentka dotazována, jakým způsobem by hodnotila svoji práci nyní s patřičným odstupem a jak by hodnotila působení Československa v Latinské Americe – studentka vyzdvihovala důraz státního aparátu na personálie a osobní vazby. Nakonec byla diskutována problematika jednotlivých archivů, dostupnost archiválií – nedostatek zaměstnanců komplikující dostupnost v archivu MZV, velký počet nezpracovaných fondů. Studentka zdůraznila, že fakta o kulturních aktivitách byla marginální a jejich vyhledávání tudíž náročné a zdlouhavé. Poté vystoupil dr. Radek Buben, Ph.D., zdůraznil roli neoficiální kultury (Franz Kafka a Milan Kundera), zmínil roli sportu (Věra Čáslavská a fotbal) a vybídl ke sledování místních dobových recenzí. PhDr. Simona Binková zvažovala vlivy, které mohly ovlivnit návštěvnost produkcí a výstav. Prof. Jánský vnesl dotaz na roli krajanů v rámci vzájemných diplomatických a kulturních vztahů – studentka vysvětlila proces kontaktu emigrace se zastupitelským úřadem, případnému pozvání/spolupráci nejprve předcházelo kádrování, na poli ekonomickém však

takovéto postavy existovaly. Prof. Housková dotázala na stupeň aktivity ze strany Latinské Ameriky při organizování kulturních kontaktů.

13:58 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studentku a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala pomocí hlasovacích lístků, počet členů komise 5 – přítomno členů komise 5 – kladných hlasů 5, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěla.

Zapisovatel: Monika Brenišínová

Jméno a podpis předsedy komise:  
prof. Josef Opatrný

Jméno a podpis dalšího člena komise:  
Dr. Radek Buben