



Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|------------------------|---|
| Název práce: | Čím je motivován sociální pracovník? |
| Jméno studenta: | Matěj Vaněk |
| Vedoucí: | Dr. Ing. Ladislav Heryán, Th.D. |
| Oponent: | Dr. Ing. Alois Křišťan, Th.D. |
| Studium: | JABOK B ETF |

Graficko-formální a jazyková stránka

Co do graficko-formální a jazykové stránky se práce na první pohled prezentuje jako logicky a přehledně vystavěná. Je složena z teoretické a praktické části (ověření teoreticky získaných poznatků dotazníkem na šestnácti respondentech).

Práce je psána svěžím jazykem, velmi dobře se čte, formulace jsou zpravidla jasné, až na výjimky, např. „motiv chápeme jako jakoukoli činnost...“ (str. 22), kde nechápu, v jakém smyslu můžeme motiv nazvat činností, nebo např. citace K. Rahnera na str. 44, která je nejasná díky nesprávnému opisu, pomíjejícímu velká písmena, a nesprávně opsané interpunkci, nebo např. pro mne nesrozumitelná věta „služba je v křesťanském kontextu vystihována jako ohleduplnost k přesvědčení druhého, takt a tolerance“ (str. 42). Domnívám se, že tento typ nepřesných vyjádření lze připsat na vrub tomu, že se autor ve svém životě pohybuje mimo křesťanský kontext. Stejněho ranku jsou pak i některé pravopisné chyby, jako např. několikrát „duch svatý“ namísto „Duch svatý“, „Rehner namísto „Rahner“, „písmo“ namísto „Písmo“ atd., pravopisných nebo formálních chyb je ale v textu jinak pořádku.

Výběr a práce s podklady

Autor použil pro bakalářskou práci dostatečný počet zdrojů, umí je výborně používat a správně citovat. Jedním ze zdrojů je i jeho absolventská práce, kterou cituje v rozsahu umožněném pravidly pro psaní bakalářských prací.

Úroveň zpracování práce a zhodnocení

Autor zvolil velmi zajímavé téma. Jeho zkoumání motivace sociálního pracovníka skrze čtyři základní dimenze lidské bytosti mi přijde velice originální. Myslím, že spatřovat motivaci k sociální práci skrze získání prostředků k naplnění biologické dimenze člověka je trochu násilné, i když autorově myšlenkovému postupu rozumím. Dimenze psycho-sociální se mi zdá pojednána nejlépe ze všech tří. Dimenze spirituální je z pochopitelných důvodů zúžena jen na křesťanství a buddhismus. Domnívám se, že autor své téma naplnil, byť je to práce spíše fenomenologická než opravdu do hloubky analytická. Velmi oceňuji zejména výborné vystižení podstaty křesťanské spirituality a realismus výzkumu v páté kapitole.

Student práci konzultoval: dostatečně

Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě: ano

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

- 1) Máte sám pro sebe pocit, že jste opravdu zjistil co je motivací sociálního pracovníka? Jestliže ano, jak byste to krátce shrnul, jestliže ne, tak proč?
- 2) Co přesně myslíte větou „Pokud člověk vykonává sociální práci jako křesťanskou, může se v tento moment setkat s Ježíšem Kristem“ na str. 45?
- 3) Co je to „rovnodušnost“ na str. 47?