



Posudek oponentky bakalářské práce

Název práce:

Muži jako oběti domácího násilí

Autorka práce: Iveta Tichá

Posudek vypracovala: PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Datum: 12. 6. 2018

Formální hodnocení:

Předložená bakalářská práce má rozsah 61 tiskových stran do Závěru včetně. Kapitoly jsou přehledně členěné, závěrečná bibliografie je vzhledem k tématu práce vhodná a vzhledem k typu práce dostatečná. Bibliografické odkazy v textu jsou uváděny při nepřímých citacích způsobem výčtu příjmení autora či autorů, rok vydání, bez odkazu na stranu v odkazované práci, u přímých citací je odkazováno na stranu, někdy pod zkratkou „str.“, jindy „s.“ (srov. s. 17 a s. 28), několikrát chybí čárky před odkazem na stranu (s. 10, 32), pouze v případě odkazů za přímými citacemi z webových stránek jsou užívány poznámky pod čarou. Po gramatické stránce se vyskytují chyby v délce samohlásky „i“ (např. s. 9: ji – jí, žít – žit, s. 10: jim – jím), chybějící větné čárky (s. 60, 2. odstavec), někdy naopak čárky ve větě nedopatřením (s. 12, poslední věta 4. odstavce), stylisticky se občas vyskytují neobratnosti (viz např. první věta Závěru: „strachů“ namísto „strachu“, případně „strachem“; rovněž v Závěru: „zkratkovému jednání“ namísto „zkratkovitému jednání“; tamtéž: „vyjednáváním“ namísto „vyjednávání“; tamtéž: „podvědomí“ namísto „povědomí“ – v 5. i 7. odstavci), po formální stránce lze vytknout dále snad jen jiný typ písma v názvu osmé kapitoly (v textu i v Obsahu) a volnou stranu 62. Práce přes uvedené výhrady splňuje formální předpoklady pro daný typ vědeckého pojednání.

Obsahové hodnocení:

Autorka v Úvodu jasně vyjadřuje cíl práce a tomuto cíli pak podřizuje celou strukturu práce. V jistě zajímavé kapitole o stalkingu se mi nepodařilo najít provázání s problematikou mužů jako obětí domácího násilí (viz dále otázky k obhajobě). V odborném textu doporučuji vyhnout se napříště větám typu: „Předpokládám, že většina z nás si o domácím násilí myslí totéž, ...“ (s. 12) – autorka nemůže vědět, kdo jsou



čtenáři, zvláště když akademické práce jsou zveřejněny volně na internetu, navíc v odborném textu předpoklady tohoto typu nejsou oprávněné.

Závěr:

Autorka naplnila vytčený cíl upozornit na problematiku domácího násilí páchaného na mužích.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou: 2 (v závislosti na obhajobě – mj. také na zodpovězení níže uvedených otázek).

Otázky k obhajobě:

- 1) Setkala jste se v odborné literatuře s popisem způsobu stalkingu páchaného ze strany žen? Pokud ano, liší se v tomto případě způsoby mužů a žen, případně jak?
- 2) Jaký postup řešení problému byste doporučila muži, který je obětí domácího násilí? Na kterou konkrétní organizaci či na které organizace by se měl obrátit a proč?

V Praze dne 12. 6. 2018

PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.