

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Šindelářová Tereza

Název práce: Vliv zahraniční televizní tvorby na produkci českých kriminálních seriálů

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Cíl, technika a struktura práce odpovídají schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka si vhodně vybrala odbornou literaturu k žánru kriminálního seriálu. Z českých autorů se mu nejvíce věnuje Jakub Korda, tak je zcela na místě, že na něj autorka často odkazuje. Pracovala i s řadou titulů zahraniční odborné literatury. Teoretická část je skutečně velmi podrobná v pohledu na kriminální žánr z mnoha různých aspektů. Tato část je určitě velmi pečlivě připravená a autorka prokazuje svoji obeznámenost s odbornou literaturou k tématu diplomové práce. Ve své analýze se zaměřila na seriály Kriminálka Anděl, Policie Modrava a Labyrint. Analyzuje u nich formální stránku, typologii postav i zápletek. Zamýšlí se nad dopadem kulturní podmíněnosti pro podobu seriálů. Z textu je zřejmé, že autorka sledovala zvolené seriály velmi pečlivě. Je možná otázka pro diskusi, zda pro hledání zahraničních vzorů by nebylo vhodné poněkud upravit výběr seriálů. Zde bych hlavně viděl otázku seriálu Policie Modrava, který například z hlediska obrazové složky dle mého názoru autorce nepřinesl tak zajímavý materiál pro její analýzu. Jestli by nebylo lepší zařadit seriály režiséra Jana Pachla - Rapl a Cirkus Bukowsky, u nichž se domnívám, že by přece jen byly vzhledem k tématu přínosnější.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	B
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	B

3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	C
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce má logickou strukturu. Měl bych připomínku k zapojení informací z rozhovorů do textu. Zde by mělo být jasné odkazování. Když například je kapitola "Jak vznikaly české kriminálky", tak autorka užívá informace získané z rozhovorů, ale mělo by to být také jasné uvedeno. Když je třeba informace, že se šéf Novy Sarbu rozhodl investovat do domácích kriminálních seriálů, tak pro čtenáře není jasné, odkud autorka tuto informaci má. Až když si přečte rozhovory v příloze, tak zjistí, že se tato informace tam nachází. Takhle je to u všech tří seriálů, že by právě mělo být vždy jasné, odkud jaká informace je. Stejně tak by bylo dobré čtenáře upozornit už v úvodu práce, se kterými lidmi autorka mluvila. Taky aby bylo jasné, že kompletní přepisy rozhovorů jsou v příloze. Takhle čtenář nalezne záhy v textu, co k čemu říká Feřtek, co Hudský atd. Může si ale říci, že moc neví, odkud ty jejich názory jsou, když ovšem nedostane hned v úvodu přehled zpovídáných a upozornění, že přepis rozhovorů je v příloze. Pro dokreslení popisu postav a prostředí mohly být zařazeny i fotografie ze sledovaných seriálů.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěru apod.)

Tereza Šindelářová si vybrala jistě aktuální téma českých kriminálních seriálů. Jak správně v textu uvádí, tak v posledních letech sledujeme velký boom těchto seriálů v produkci domácích televizních stanic. V tomto směru není rozdíl mezi komerčními televizemi a Českou televizí. Všude se točí jeden kriminální seriál za druhým, i když kvalita výsledných děl je velmi různorodá. Žánr je to komplikovaný a velmi nejistý z hlediska úspěchu u diváků. Nízká sledovanost seriálu o kapitánu Exnerovi na televizi Prima ukazuje, že ani sázka na známou literární předlohu nemusí být úspěšná. Na druhou stranu se skutečným hitem stala Policie Modrava, která se zrovna nevyznačuje příliš komplikovanými zápletkami, ale diváci pozitivně přijali zasazení seriálu do prostředí Šumavy.

U diplomové práce bych určitě ocenil, jak autorka učinila osm rozsáhlých rozhovorů s českými tvůrci kriminálních seriálů. Zaujalo mne, jak byli tito tvůrci v rozhovorech s autorkou velmi otevření. Tyto rozhovory asi dost odrážejí vztahy mezi televizními tvůrci, kteří si vzájemně konkurují. Tvůrci velmi často dost ostře kritizují své kolegy. Tyto rozhovory také velmi dobře odrážejí, jakým způsobem se kriminální seriály u nás natáčejí. Nemá skutečně smysl se tvářit, že jde o nějakou uměleckou tvorbu. Tvůrci jasně prezentují, že jde spíše o tovární výrobu kriminálek, kdy každá televize chce po režisérech, aby obsazovali populární tváře této televize. Jsou i zřejmé zaběhnuté postupy, jak se české kriminálky píší, kolik musí být podezřelých, jak složitá má být zápleтка, jak odhalit pachatele a jak se hlavně musí natáčet rychle. V rozhovorech zaznívá i zajímavé srovnání českých a slovenských diváků. Současně asi autorka i očekávala více, že tvůrci budou mluvit více o inspiraci zahraničními televizními seriály. Je určitě dobré, že autorka tyto rozhovory uskutečnila i zakomponovala do své analýzy. Jistě tyto rozhovory budou přínosné i pro každého zájemce o české kriminální seriály.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 20.6.2018

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.