



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

Zuzana Švedová, Intensifiers of adjectives in present-day spoken British English / Intenzifikátory adjektív v súčasnej hovorenej britskej angličtine.
Bakalárska práca. Ústav anglického jazyka a didaktiky, FF UK Praha, červen 2018.
Posudek oponenta práce

Práce je korpusově založená a jejím smyslem je podat přehled o distribuci intenzifikátorů adjektív v současném mluveném jazyce, jako ho reprezentuje Spoken BNC 2014.

Po úvodní kapitole je v teoretické části podán přehled o zpracování intenzifikátorů adjektív v gramatikách a ten pak doplněn novějšími studii. Dále si autorka všimá faktorů, jako jsou delexikalizace a sociolingvistické charakteristiky (věk a pohlaví) a shrnuje výsledky studií konkrétních intenzifikátorů (*very, really, absolutely, totally, right, well* a dalších).

Třetí, dle mého nejdůležitější kapitola popisuje materiál a metodu. The Spoken BNC 2017 zahrnuje neformální rozhovory o celkovém rozsahu 11,5 mil. slov včetně metadat o mluvčích. Autorka postupovala tak, že nejprve vyfiltrovala všechna adjektiva a sestavila si frekvenční seznam všech položek v první pozici před těmito adjektivy podle slovního druhu. V tomto seznamu manuálně vyhledala slovní druhy, které mohou sloužit jako (jednoslovné) intenzifikátory, tj. „general adverbs“, „degree adverbs“ a „general adjectives“. (Z rozboru vyloučila kromě víceslovných výrazů také komparativní degree adverbs a *wh-* degree adverbs (*how*).) Na základě těchto tří slovních druhů (následovaných adjektivem) sestavila novou konkordanci preadjektivních položek s touto funkcí, jejíž rozsah byl zúžen náhodným výběrem. Na základě manuální kontroly pak autorka vybrala 105 nejfrekventovanějších položek, které mohou fungovat jako intenzifikátory.

Nicméně u každé z těchto 105 položek bylo nutno zjistit rozložení jejich intenzifikačních a neintenzifikačních užití. Autorka proto ke každé položce vytvořila konkordanci a zjišťovala jejich poměr manuálně. U položek s frekvencí vyšší než 50 zjišťovala poměr intenzifikačních/neintenzifikačních užití na padesáti náhodně vybraných řádcích. Konečně pro každou z těchto položek byla zjišťována relativní frekvence na 1 mil. slov a na základě ní stanoven frekvenční seznam 105 intenzifikátorů.

V následující 4. kapitole rozebírá autorka nejprve vytvořený frekvenční seznam (4.1), resp. některé jeho aspekty a ve dvou dalších pododdílech popisuje čtvrtý a pátý nejfrekventovanější intenzifikátor ze seznamu, *quite* a *pretty*, a to z hlediska jejich syntaktického okolí, sémantických preferencí a sociolingvistické charakteristiky uživatelů.

Poznámky:

s. 26 - The concordance of each modifier was therefore tested manually in order to select solely those which can perform the function of an intensifier of adjectives – užití termínu modifier pro označení intenzifikátoru je sporné



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

s. 28 – Table 2: výskyt *highly* na 1 mil. slov je zde uveden 4.1, mně vyšlo 4.027, tzn. po zaokrouhlení 4.0

s. 32 – Table 3:

105.	wicked	0.1	cos his <i>wicked</i> smart
------	--------	-----	-----------------------------

Table 3: The most frequent intensifiers of adjectives in the Spoken BNC 2014
zajímal by mě tvar „his“ v příkladu, můžete ho vysvětlit?

Připomínky:

Při rozboru frekvenčního seznamu intenzifikátorů (4.1) bylo možno říci více, než jen popsat *really*, zmínit adverbialní/adjektivní varianty intenzifikátorů a omezenou kolokabilitu některých položek. Mohl být např. uveden poměr adverbialních a adjektivních intenzifikátorů, zmíněna jejich sémantika, poměr amplifiers and downtoners apod. vzhledem k tomu, že seznam představuje nejdůležitější výsledek práce. Podobně rozpačité je i shrnutí v závěru.

Srovnání downtoners *quite* a *pretty* mělo být součástí rozboru (kap. 4) a nikoli závěru, který slouží k rekapitulaci nejdůležitějších poznatků studie. Takto to dělá dojem, že autorka jednoduše nevěděla, co v závěru uvést.

Konečně z práce není tak docela zřejmé, proč se zaměřuje právě na tyto dva intenzifikátory a ne na jiné (v bibliografii jsou např. dvě studie o *absolutely*, s nimiž mohla autorka konfrontovat svá zjištění).

Hodnocení: Z popisu tvorby frekvenčního seznamu intenzifikátorů, které jsem se záměrně podrobně věnoval, je zřejmé, jak pracné a náročné bylo sestavování tohoto seznamu. Je to hezká ukázka dobré korpusové lingvistiky s užitečným výstupem. Trochu paradoxně se tato nejdůležitější část práce objevuje v popisu metody (3.2 Methodology). Na hodnotě zjištění to nicméně nic neubírá. Práce je sestavena dobře, je přehledná, hezky se čte díky dobré angličtině bez rušivých chyb a obsahuje všechny formální náležitosti, pokud jde o rozsah, strukturu, zpracování a grafickou úpravu.

Závěr: Bakalářská práce Zuzany Švédové je přes některé drobnosti zdařilou studií a splňuje všechny požadavky. Doporučuji ji proto uznat jako bakalářskou práci a předběžně ji hodnotím známkou velmi dobrou až výbornou v závislosti na obhajobě.


prof. PhDr. Aleš Klégr

V Praze dne 7.6. 2018