

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Husitská teologická fakulta

Katedra biblistiky a judaistiky

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Ivana RŮŽIČKOVÁ**

Název práce: **Dějiny Židů ve Španělsku: problematika židovských konvertitů ve světle historiografie**

Vedoucí práce: **PhDr. Lena ARAVA-NOVOTNÁ, Th.D.**

### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem bakalářské práce bylo představit několik klasických i současných židovských i španělských badatelů, kteří se zabývají problematikou židovských konvertitů v 15. a 16. století na Pyrenejském poloostrově, a pokusit se o srovnání jejich závěrů a perspektiv. Domnívám se, že autorka tento cíl naplnila.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka rozdělila svojí práci na tři základní kapitoly, které se dále člení na řadu podkapitol. První kapitola vysvětluje termín „konvertita“ v historickém kontextu Pyrenejského poloostrova a přináší stručný nástin dějin iberských Židů i okolnosti jejich masových konverzí od 14. do konce 15. století. Druhá kapitola představuje díla a přístupy významných badatelů, kteří se problematikou dějin iberských Židů i konverzí zabývali či zabývají: průkopníky jako C. Roth či H. Kamen, první španělské autory jako A. Castro, A. D. Ortiz, J. C. Baroja atd., další historiky židovského původu jako J. Baer, I. S. Révah atd., i představitele nejmladší generace jako J. Contreras Contreras, D. Nirenberg apod. Konečně třetí kapitola se pokouší o srovnání starších i novějších pohledů na problematiku židovských konverzí a konvertitů na Pyrenejském poloostrově i o vystižení názorového rozrůznění badatelů v přístupu k některým otázkám jako jsou například příčiny konverzí, počty konvertitů apod.

Vzhledem k téměř totálnímu nezpracování tohoto – pro židovská studia klíčového – tématu v domácí historiografii vycházela autorka především z cizojazyčné literatury a pracovala v odborných knihovnách v Madridu. Navzdory své nezkušenosti (úroveň bakalářského studia) se jí dle mého názoru podařilo zorientovat se úspěšně v rozsáhlé a komplexní problematice a představit užitečné základy pro další možné práce v této problematice.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev a styl, použití citací i odkazů na odbornou literaturu odpovídají zavedeným normám pro bakalářské práce. Práce obsahuje českou i anglickou anotaci i klíčová slova v obou jazycích, ale opomíná anglické resumé. Přílohy nejsou součástí.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jak už bylo řečeno, autorka se pokouší představit a srovnat přístupy různých badatelů k jedné s nejsložitějších problematik v dějinách evropských Židů: jakkoliv její práce nese stopy nezkušenosti a začátečnictví, podařilo se jí přesto vystihnout rozpory a polemiky, které nejsou jen historiografické, ale i ideologické, a které – zejména mezi badateli španělského původu na jedné straně a badateli židovského původu na straně druhé vytyčují více méně zřetelnou hranici...

### 5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*): **VÝBORNĚ**

Datum: 4. června 2018

Podpis: Lena Arava-Novotna