

Posudek vedoucího bakalářské práce Zuzany Neufus na téma "Pohlednice a fotografie v proměnách města Brna"

Otázka práce s historickými prameny je široký problém, dá se na něj nahlížet z různých úhlů pohledu. Kolegyně Zuzana Neufus si zvolila za téma své bakalářské práce pohled na vizuální proměnu historické části města Brna v průběhu 20. století na obrazových pramenech, konkrétně na pohledech a dochovaných fotografiích. Napříč celým textem prosvítají emoce (pozitivní), s nimiž kolegyně k práci přistoupila a které velmi zodpovědně držela na uzdě.

Kolegyně pracovala postupně, vyrovnaně, práce vznikala po řadu měsíců, jak si ji postupně promýšlela a upravovala. Vycházela z řady vizuálních zdrojů, které byly doplněny literaturou a archivními prameny.

V úvodu vysvětluje svůj pohled na zpracovávanou tematiku, následně se zabývá předmětem své práce /fotografiemi a pohlednicemi/ prizmatem jejich původu a vývoje a prizmatem dosavadního bádání o nich. Pak se zaměřuje na město Brno, jeho historii a vývoj, což je kapitola, kterou by autorka ráda napsala mnohem delší, ale podařilo jí zkrotit své původní představy a udržet kapitolu ve vyrovnaných mezích ve srovnání s ostatními částmi práce. Je to důležitá část bakalářky, protože vlastně vede čtenáře k ústředním partiím, k partiím komparativním – viz dále v posudku.

Je připojena i kapitola se jmény a medailonky fotografů, věnujících se Brnu – ale nejen ji, takže není jasné, proč jsou tam vůbec uváděni. Považovala bych tuto kapitolku v kontextu práce až za lehce nadbytečnou, informace k **brněnským** fotografům se mohly dát do poznámek, popř. do přílohy, ale respektuji postoj autorky.

Vlastní výzkumnou část tvoří komparace pohledu na některé části města – domy, kostely, paláce, kašna, morový sloup atd. – na pohlednicích a fotografiích z různých období. Tady se autorce podařilo vystihnout některé důležité, dominantní objekty, charakterizující Brno, a přiblížit jejich vývoj prostřednictvím vizuálních pramenů. Toto považuji za největší přínos práce. Kolegyně si objektů vybrala ke zkoumání dostatečné množství, a díky tomu práce dává dost podrobný, relativně detailní vhled do vývoje některých brněnských částí města, zvláště při promyšlené práci s prameny.

V terminologii se někdy neubránila určitému zjednodušujícímu pohledu, resp. vyjádření – např.

s. 21 – **malířský profesor** Jakub Husník

s. 23 – poslové se dělili na klášterní, univerzitní a kupce

s. 47 továrny na cukrovarnictví ??

pozn. 149 (s. 49) – jen výčet autorů, měla by být uvedena spíše jejich díla

pozn. 150 se shoduje s pozn. 153 – kde je text spíš na místě

s. 52 – nedobrá formulace: ...zůstatek 1462 Němců...

apod., což jsou spíše nevychytané drobnosti.

Práce je doplněna bohatými obrazovými přílohami, a je nejen albem pohledů na Brno, ale díky vhodnému zvolení publikovaných pohlednic a přepisům textu na některých z nich i pokusem o proniknutí do života obyvatel města, do jejich každodennosti, zejména pro období kolem 1. světové války.

Autorka prokázala velkou znalost rozličných typů pramenů, schopnost práce s literaturou, a to zejména schopnost kriticky vyhodnotit výpovědní hodnotu různých typů literatury – jak vědecké, tak populárně naučné, a její použití při psaní své první delší odborné studie.

Práci byla psána v podstatě jako esej, s velkou zodpovědností k obsahu, s nasazením a vztahem k městu i pramenům, s nimiž bylo pracováno, a doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně s přihlédnutím k průběhu obhajoby.

31. 5. 2018

PhDr. Milada Sekyrková, CSc.