

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Renáta Sikorová

**Název práce:** Mediální obraz seniorů v českých magazínech pro seniory

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: Turek Pavel

Pracoviště:

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je zcela v souladu s tezemi, její struktura je zcela přehledná a vhodná stejně tak jako zvolená technika zpracování.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Na práci Mediální obraz seniorů v českých magazínech pro seniory oceňuji především velkou pečlivost a přesnost, s jakou autorka ke svému tématu přistoupila. To se týká praktické i teoretické části. Zároveň stojí za zdůraznění, že se jedná o téma autorské a v českém prostředí stále ještě nedostatečně zmapované. Zobrazení seniorů ve společnosti, která je posedlá kultem mládí. Teoretická část vykazuje autorčinu velkou orientaci v terénu a to nejen v oblasti mediální teorie, která zde představuje těžiště, ale také přináší poučený vhled do oblasti vývojové psychologie, která se se zkoumanými jevy bezprostředně pojí.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže	A

	vydáváné autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V úvodní části práce autorka nejprve velmi zdatně reflektuje teorii s důrazem na prostupnost a provázanost mediální a sociální realit. Od ní pak odvíjí obraz seniorů, přičemž se opírá o zahraniční i tuzemské mediální výzkumy, které se věnovaly reprezentaci stáří, ovšem nikdy předmětem jejich zkoumání nebyly časopisy přímo zaměřené na seniory. To skýtá mimo jiné příležitost zjistit, jak se stereotypy o stáří propisují i do médií zacílených přímo na tuto věkovou skupinu. Následující praktickou část, kde autorka provádí obsahovou analýzu fotografií z pěti časopisů určených seniorům, pak pokládám za příkladnou. Výzkumné otázky jsou jednoznačné, volba proměnných i jejich kódování je provedeno velmi důsledně a transparentně.

Jedinou výhradu snad zaslouží pouze vyhodnocení první výzkumné otázky. Ta zní: Kolik fotografií starších osob se vyskytuje ve vybraných periodikách pro seniory? Autorka dochází k tomu, že fotografií se seniory bylo ve zkoumaném vzorku 35 %, zbytek byly fotografie bez seniorů. Zde by mělo další informační hodnotu, kdybychom se ještě dozvěděli, kolik z 65 % fotografií bez seniorů byly fotografie s lidmi mladšími a kolik fotografií bylo bez zcela bez lidí (pokud se takové vyskytly).

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Mediální obraz seniorů v českých magazínech pro seniory považuji za velmi poctivě řešenou práci – obzvláště její praktickou část, kde autorka prezentuje výsledky ve srozumitelných grafech a také je vhodně interpretuje. Finální krátké srovnání výsledků s jinak zaměřeným výzkumem Analýze obrazu seniorů a stáří ve vybraných periodikách, který v roce 2007 provedla Renata Sedláková, pokládám více za referenční odkaz, než že by se skutečně jednalo o srovnatelné údaje. Ovšem toho si je vědoma autorka sama a přiznává to. Při všem důrazu na pečlivé provedení je ale nutné dodat, že samo zvolené téma je v objevené. K otázkám stárnutí populace a jejího mediálního obrazu autorka přistupuje nepředpojatě, empaticky a se zájmem. Práci proto doporučuji obhajobě a hodnotím jako výbornou.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně)  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 14.6.2018

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.**