

# **Posudek oponenta disertační práce Elišky Chvalovské *Komunikace ve škole a její specifika (Učební styl – samostatný styl funkční?)* předkládané v roce 2018 na Ústavu českého jazyka a teorie komunikace FF Univerzity Karlovy**

## ***I. Charakteristika disertační práce***

Předkládaná disertační práce (DP) je příspěvkem k poznání edukační komunikační sféry a jejích specifik. V první, teoretické části zasazuje téma do širšího komunikačního kontextu (to se v další části odráží mj. v rozdělení na komunikaci učitelů a žáků) a vysvětluje základní pojmy, s nimiž pracuje. Ve shodě s tématem a jeho metodologickým přístupem větší pozornost věnuje objektivním a subjektivním stylovým faktorům, které edukační komunikační sféru výrazně ovlivňují. Závěr 2. kapitoly pak názorně ukazuje, že učebnímu stylu zatím česká (ale i západoslovanská) stylistika nevěnovala patřičnou pozornost. V kapitole 3 zaměřené na charakteristiku edukační komunikační sféry považují za přínosné výsledky sondy do užívání jazykových variet a tím do charakteristiky výrazových prostředků učebního stylu. Druhou část DP tvoří analýza autentického materiálu, na jejímž základě autorka charakterizuje podrobně styl edukační komunikace (kapitola 4) a vybrané komunikační strategie v edukační komunikaci (kapitola 5). Autorka zpracovává jen část edukační sféry (základní škola), zato velmi podrobně a komplexně. Využívá rovněž vlastních zkušeností, které jí pomáhají formulaci závěrů zobecnit.

## ***II. Stručné celkové hodnocení disertační práce***

DP zpracovává téma aktuální, a to jak z pohledu lingvistického, tak aplikovaného (pedagogického, didaktického). Autorka k tématu přistoupila teoreticky dobře vyzbrojena, některé závěry již formulovala a publikovala v samostatných studiích (za zmínku stojí hlavně podíl na kapitole v kolektivní monografii *Stylistika mluvené a psané češtiny*. Praha 2016). Opírá se o rozsáhlou bibliografii zastoupenou nejen pracemi lingvistickými či didaktickými, ale také pedagogickými, psychologickými, studii ze sociální komunikace aj. Autorka sleduje téma v interdisciplinárních souvislostech a zasazuje jej do průniku lingvistiky s pedagogikou a sociální psychologií (práce P. Gavory, J. Mareše aj.).

## ***III. Podrobné hodnocení disertační práce***

**Realizace stanovených cílů.** Cílů, které si autorka stanovila, bylo dosaženo. Každá kapitola začíná konkrétní prezentací jejího cíle, vhodně jsou začleněny stručné shrnující závěry na konci kapitol.

**Metodologie výzkumu a práce s materiálem.** Metodologie DP vychází z teorie komunikačních sfér, využívá metody stylistiky a textové lingvistiky (adekvátně k rozboru materiálu), v kapitole 2 je využita metoda dotazníku. Práce se opírá o bohatý materiál, vysoce je třeba hodnotit auditivní nahrávky z různých vyučovacích předmětů a jejich analýzu. Autorka z primárních i sekundárních pramenů vychází, kriticky je hodnotí, samostatně aplikuje a do tématu vnáší vlastní pohled.

**Formální struktura práce a struktura argumentace.** DP má promyšlenou a logickou výstavbu a přehledné členění, výklad je srozumitelný. V praktické části je výklad ilustrován bohatým příkladovým materiálem vhodně vybraným jak z autentických mluvených projevů (rozhovorů), tak z textů (učebnic). Každý příklad je podrobně analyzován, interpretován a výsledky jsou adekvátně formulovány.

Po formální stránce je práce na požadované úrovni. K jazykové stránce – stylistická, gramatická a pravopisná úroveň – nemám připomínky.

**Význam výsledků DP pro další bádání v oboru.** DP přináší řadu dílčích závěrů, které obohacují nejen lingvistiku (stylistiku, textovou lingvistiku, teorii jazykové komunikace aj.), ale mají přesah do pedagogických disciplín, teorie sociální komunikace a oborových didaktik. Je dobrým východiskem pro následování obdobných analýz dalších dílčích edukačních sfér (mateřská škola, střední školy, vysokoškolská výuka aj.).

V práci je řada pozoruhodných podkapitol, které zatím v tématu učebního stylu a učební komunikace nebyly zpracovány. Jde např. o porovnání výkladu učitele s výkladem v učebnici (s. 184n.), kapitoly věnované specifikám jazykových výchov (přihlédnutí k neverbální složce) aj.

Je potřebné vyzdvihnout ještě tři jevy:

1. Autorka se snaží postihnout školní komunikaci (v základní škole) v celém rozsahu: vedle dichotomie mluvenost – psanost také specifika jednotlivých vyučovacích předmětů, které se liší nejen v užívání různých sémiotických systémů, ale také v jejich propojování s jazykovým systémem.

2. Při popisu specifik autorka využívá interdisciplinárního přístupu (opírá se rovněž o práce sociální psychologie a pedagogiky). To jí umožňuje neomezovat se jen na jazykovou složku, ale také na funkční postižení subjektivních stylových faktorů.

3. Výsledek komunikace chápe jako sémioticky heterogenní komunikát a to autorce umožňuje postihnout také význam propojení verbálního a neverbálního (hudebního, výtvarného, pohybového) systému při výsledné edukační interakci.

#### ***IV. Dotazy k obhajobě***

Jedinou obecnější připomínku, kterou k DP mám, je nedostatečné usouvztažnění některých základních pojmů, které se objevují už v titulu práce. Autorka uvádí, že DP představuje komplexní popis učebního stylu (s. 297). Jak autorka chápe vztah mezi učební komunikací, učebním komunikátem, učebním textem a učebním stylem?

Pokud má být učební styl vydělen jako samostatný funkční styl, jaké je jeho začlenění do systému funkčních stylů (ty jsou v různých pracích vymezovány různě)?

#### ***V. Závěr:***

Autorka k obhajobě předložila kvalitní DP, zvolila pro ni téma aktuální a českou lingvistikou zatím opomíjené. Výklad je logicky vystavěn, dílčí závěry jsou formulovány přesvědčivě a mají oporu v rozboru materiálu a jeho interpretaci. Výsledky DP jsou využitelné i v dalších oborech, zejména v pedagogice, didaktice mateřského jazyka, teorii komunikace aj.

Předložená disertační práce splňuje požadavky kladené na disertační práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. Předběžně ji klasifikuji jako ***prospěla***

V Hradci Králové 4. května 2018

PhDr. Jiří Z e m a n, Ph.D.,  
Univerzita Hradec Králové