

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Beáta Drabčíková

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaníčková, CSc.

Název práce: Kyberšikana

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

MUDr. Eva Vaníčková, CSc., UK – 3.LF, eva.vanickova@lf3.cuni.cz,
267 102 332

vedoucí práce

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... <i>Kyberšikana mezi dětmi je vzhledem ke změně životního stylu mladé generace tématem velmi aktuálním, neboť její riziko je všudypřítomné, umocněné nedostatečnou mediální gramotností rodičovské a části i učitelské veřejnosti. Práce byla realizována na malé obecní škole a vzhledem k získaným datům je unikátní. Výsledky práce budou jistě zajímavé pro dotčenou ZŠ a mohou se pro ni stát východiskem nově formulované preventivní strategie nebezpečného chování dětí v online světě.</i>	4
2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy... <i>Autorka bakalářské práce věnovala teoretické přípravě hodně pozornosti, o jejím širokém vzhledu do problematiky svědčí teoretická východiska zvoleného tématu. V teoretické části kromě širokých souvislostí kyberšikany/šikany cituje dostupná relevantní data. Část věnovanou prevenci vhodně doplnila informacemi získanými přímo ve sledované škole a v samém závěru své práce navrhuje doporučení pro preventivní strategii ve škole, ale i mezi rodičovskou veřejností.</i>	4
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... <i>Praktická část bakalářské práce po jasné formulaci cíle práce navazuje formulací pěti výzkumných otázek a čtyř pracovních hypotéz, které autorka vystavila na jasně zdokumentovaných východiscích. Autorka sama připravila metodiku, zrealizovala sběr dat a vyhodnocená data jasně popsala, doplnila řadou tabulek a grafů v příloze práce. Závěry práce potvrdily mimo jiné empirickou zkušenost o nedostatečné mediální gramotnosti rodičů. Tato skutečnost se může stát dobrou inspirací pro praxi, konkrétně přípravu preventivní strategie nejen v dotčené základní škole, ale i v celé obci, což lze považovat za jasný praktický, ale i teoretický přínos práce.</i>	4
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... <i>Bakalářská práce má 58 stran textu, bohatě doplněného tabulkami a grafy, již lze vytknout zejména v praktické části nedokonalou grafickou úpravu, ojedinele nevhodnou stylistickou úroveň zejména v samém úvodu práce a drobná gramatická pochybení. Práce má 20 literárních zdrojů, z toho dva cizojazyčné, citované za dodržení norem ČSN.</i>	2

Body
celkem



Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Byl rozdíl v četnosti zkušenosti s kyberšikanou mezi žáky podle doby trávené na komunikačních technologiích?

Hodnocení celkem: **Doporučuji k obhajobě**

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Datum:

24. května 2018

Podpis:

Eva Vaníčková, v.r.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka