



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Petra Sedláčková

Název práce: Konec latinskoamerického socialismu: Bezpečnostní aspekty venezuelské krize

Obor/Rok: Bezpečnostní studia, 2018

Autor posudku (vedoucí/oponent): Mgr. Katarína Svitková

| Kritéria | Definice | Max. bodů | Získané body |
|--------------------------|-------------------------------------|-----------|--------------|
| Hlavní kritéria | | | |
| | Výzkumná otázka, formulace problému | 10 | 7 |
| | Teoretický konceptuální rámec | 30 | 20 |
| | Metodologie, analýza argumentace | 40 | 30 |
| <i>Celkem</i> | | 80 | 57 |
| Vedlejší kritéria | | | |
| | Zdroje | 10 | 6 |
| | Styl | 5 | 4 |
| | Formální kritéria | 5 | 3 |
| <i>Celkem</i> | | 20 | 13 |
| CELKEM | | 100 | 70 |



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práci by prospělo zahrnutí širší 'literature review' k vybranému teoretickému rámci, zejména jeho první části. Velká část teoretického rámce se opírá výhradně o dva autory resp. díla, citované na 13 stránkách, bez zahrnutí doplňujících zdrojů nebo vlastní interpretace. Konceptualizace se objevuje až ve druhé podkapitole věnované lidské bezpečnosti, kde popisuje několik modelu / přístupů. Fenomén migrace je nepochybně relevantní a vypovídající, chybí ale hlubší ukotvení konceptu v teorii a interpretace v širším kontextu teoretického rámce (socialismus), což ve výsledku znamená, že zahrnutí konceptu do analýzy působí mírně arbitrárně.

Empirická část nabízí kvantitativní data k různým aspektům lidské bezpečnosti, limitem je neaktuálnost dostupných dat (například data k potravinové bezpečnosti jsou k dispozici jen do roku 2012, vypovídající hodnota k současné krizi je tedy sporná). Pokud chybí k celé radě aspektů sledovaného modelu data, je diskutabilní, jestli byl vhodně zvolený. Jako celek působí tato část spíš deskriptivně, a nenabízí propojení v kontextu socialismu (a tím k původní výzkumné otázce). Práce by obecně těžila z větší koherence s ohledem na vybrané koncepty a dokumenty tvořící jádro analýzy. Místy se zdá, že argumenty následují vybrané zdroje, a ne naopak.

V části věnované metodologii autorka píše o aplikaci různých modelu lidské bezpečnosti na případ Venezuely. Chybí ale explicitní pojmenování jak obecné metodologie, tak jednotlivých metod (interpretace stávajících fenoménů nebo praktik – kterých, a jakým způsobem?) Obecně chybí širší využití relevantních zdrojů, zejména kritických akademických a novinových článků. Na druhé straně oceňuji autorčinu schopnost pracovat s primárními zdroji v původním jazyku.

Vedlejší kritéria:

V textu se několikrát objevují schémata a infografiky, kde chybí uvedení autora/ky (například stránky 30-32) – data jsou pravděpodobně čerpána z reportu OSN, nebo jde o shrnutí přímo od autorky diplomové práce – v každém případě je potřeba to uvést. Chybí číslování stránek.

Celkové hodnocení: Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci známkou C.

Výsledná známka: C

Podpis: Katarína Svitková

