

Pril. k Dp 1694

Posudek diplomové práce Markéty Duškové (Eichlerové)

Diplomantka si vybrala téma velmi zajímavé a široké. Téma dotýkající se Francie se nabízelo – autorka studuje francouzštinu jako druhý obor. Vedle toho se zajímá o politologii, což její volbu ještě více zúžilo. Výsledkem jejího snažení je předkládaná diplomová práce. Za její největší přednosti považují zajímavost tématu a svižný styl autorčina psaní. Za velkou přednost považují používání cizojazyčných internetových zdrojů. Ačkoli se ve své diplomové práci opírá pouze o tři francouzsky psané monografie a jeden slovník, tento nedostatek plně nahrazuje využitím francouzských webových stránek. Plně lze chápat, že v českém prostředí nejsou mnohé francouzské knihy dostupné. Internet umožnil Duškové tento deficit ale nahradit.

Přesto ale mám několik výhrad, které bohužel platí nejen pro její práci ale i pro práce většiny dalších kolegů a kolegyně aspirujících na zisk akademického stupně na Pedagogické fakultě. Předně je to čas od času upadání do žurnalistického stylu. V diplomové práci není místa pro obraty „kdyby kandidát zabodoval ve volbách“ (str. 51), „zamotal situaci ve volbách“ (str. 49). Nepěkně působí také překlepy typu „Ségolene Royalová se narodila v senegalského Dakaru“ (str. 47).

Druhou stálou bolestí jsou citace. Pokud citujeme z internetu, nestačí uvést do závorky internetový zdroj. Je nutné uvést do závorky v textu jméno autora a datum vydání. V seznamu literatury pak přesný název článku (pokud je), jméno autora, datum, kdy bylo citováno a konečně přesnou adresu, tedy nikoli jen základní kořenovou, ale celou adresu, která je někdy až na tři řádky.

Mojí třetí výtkou je struktura práce. Její název je „Komparace současných politických systémů Francie a ČR se zaměřením na volbu prezidenta“. Podle mého soudu diplomová práce tomuto názvu neodpovídá: Ve skutečnosti se jedná o popis politického systému Francie se zaměřením na úřad prezidenta a prezidentské volby (str. 14 – 57) a popis politického systému ČR v témž duchu (58 – 90). Kapitole věnované komparaci jsou vyhrazeny pouze 4 stránky! Navíc je prováděna pouze komparace postavení prezidentů a nikoli politického systému. Právě nedostatečná provázanost obou hlavních částí DP (kapitoly o ČR a Francie) je podle mého soudu slabinou práce. Politický systém ČR je nám všem známý, kvůli němu není potřeba kompilovat třicet stránek z jiných politologických učebnic a denního tisku. Naopak, politický systém Francie je částí velmi zajímavou a hodnotnou. Doporučoval bych tedy spíše psát především o politickém systému Francie a v rámci každé podkapitoly dodat a srovnat, jaká je situace v ČR. Ačkoli je podle mého soudu oddělená kapitola věnovaná ČR nadbytečná, i v ní prokázala autorka schopnost pracovat s odbornou literaturou a podávat ucelený a přehledný výklad. Autorce je také třeba přiznat slušnou informovanost o francouzské a české politické scéně.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem pokládám práci Duškové za obhajitelnou a její obhajobu doporučuji.

PhDr. Stanislav Holubec, Ph.D.
v Praze 25.4. 2006