



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Poč, Marek

Název práce: Politika mezinárodních sankcí a jejich vliv na ekonomiku jednotlivých zemí - případ Ruska a Íránu

Obor/Rok: BS/2018

Autor posudku (vedoucí/oponent): Miková, Ivana

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	5
	Teoretický konceptuální rámec	30	15
	Metodologie, analýza argumentace	40	20
<i>Celkem</i>		80	40
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	8
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	17
CELKEM		100	57



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Výzkumná otázka, formulace problému:

cíle diplomové práce jsou velmi ambiciózní. Autor deklaruje sledování minimálně tří cílů, a sice zhodnocení dopadu sankcí na ekonomiku Ruska a Íránu, tak zhodnocení dopadu sankcí na změnu politického směřování obou zemí. Autor si pak klade za další (doplňující) cíl zjistit, zda ekonomické sankce nahradili vojenské intervence. Všechny výzkumné otázky jsou určitě velmi zajímavé, nicméně se domnívám, že by plnohodnotné zodpovězení každé z nich odpovídalo několika různým diplomovým pracím. V případě specifikování jedné výzkumné otázky by pak bylo jednak snazší formulovat i hypotézu, která zde bohužel absentuje, ale také by to pomohlo při výběru teoretického rámce a metodologie.

Teoretický konceptuální rámec:

V návaznosti na předchozí část, je nutno podotknout, že pro každou z deklarovaných výzkumných otázek existuje specifický teoretický rámec a také metodologie výzkumu. V případě, že by se autor zaměřil na zodpovězení první otázky a rozhodl se pro aplikaci teorie komparativních výhod, bylo by potřebné detailnější rozpracování teoretické části diplomové práce v tomto směru. V případě, že by se autor zaměřil na zodpovězení druhé otázky, bylo by dobré zaměřit se na literaturu zkoumající vliv sankcí na změnu politického režimu a demokratizace (např. "political-opportunity theory").

Metodologie, analýza argumentace:

Zde vidím zásadní problém. Na jedné straně autor deklaruje aplikování kvalitativního výzkumu a na straně druhé avizuje měření makroekonomických ukazatelů. Pokud by se autor rozhodl pro měření efektivity ekonomických sankcí, by bylo dobré měřit jejich dopad pro více zemí pomocí logistické regrese. Měření efektivity na dvou případech tudíž považuji za nevyhovující. V diplomové práci nebyla prokázána žádná přímá souvislost mezi změnami makroekonomických ukazatelů a efektivitou ekonomických sankcí. Uvedené grafické zpracování agregovaných a dat ani takovou možnost neposkytuje. Pokud by se autor rozhodl pro zkoumání vlivu sankcí na politické směřování obou zemí, možná by bylo dobré zaměřit se na analýzu nákladů ekonomických sankcí na domácí politiku, např. soustředit se na analýzu domácích institucí a jejich roli v zmírňování nákladů sankcí (např.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Allen, Susan Hannah. "The Domestic Political Costs of Economic Sanctions." The Journal of Conflict Resolution, vol. 52, no. 6, 2008, pp. 916–944.).

Vedlejší kritéria:

Zdroje:

V návaznosti na předchozí hodnocení bych doporučila doplnění použité literatury.

Styl:

V pořádku, bez výhrad.

Formální kritéria:

V textu se objevuje několik gramatických chyb.

Celkové hodnocení:

Celkově hodnotím diplomovou práci jako dostačující a doporučuji ji k obhajobě, nicméně s výhradami ke všem hodnoceným částem. Prospěla by ji větší konzistence ve směřování tj. jasně formulovaná výzkumná otázka, hypotéza a metodologie. Na práci oceňuji volbu tématu.

Výsledná známka:

- 57/100; E

Podpis: