



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Kristyna Cermakova

Název práce: Securitization of Migration in the Czech Republic – Role of Refugee Women in the Discourse on Migration

Obor/Rok: Bezpečnostní studia, 2018

Autor posudku (vedoucí/oponent): Jakub Zahora

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	9
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	26
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	35
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	70
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	10
	Styl	<b>5</b>	5
	Formální kritéria	<b>5</b>	5
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	20
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	90

**Slovní hodnocení:**



**FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD**  
Univerzita Karlova

**Hlavní kritéria:**

Predkladana práce je dle meho nazoru velmi kvalitni a v nekolika ohledech i prekracuje bezny standard magisterskych diplomovych praci. Vyzkumny problem je dobre predstaven v uvodu, kde autorka uvadi, ze se bude zabývat sekuritizaci migrace v CR, zvlaste pak její genderovou dimenzi.

Teoreticky a konceptualni aparat je relativne strucny, nicmene velmi funkcní. Zvlastne ocenuji, ze autorka se neomezuje pouze na práce první generace Kodanske skoly, ale pracuje i s jejich vice normativne orientovanou a feministickou kritikou. Jinymi slovy, autorka nejen prokazuje schopnost pracovat s teoretickou literaturou (ve smyslu aplikace konceptualniho aparatu), ale reflektuje i její nedostatky.

Co povazuji za zvlaste nadstandardní je kombinace ruznych metodologickych pristupu – autorka pouziva jak diskurzivni analýzu (kdy jednak cerpa ze zprávy CTK, jednak zkouma sekuritizacni dynamiku v ceskych mediich), tak i originalni rozhovory. Nejen ze uskuteneni rozhovoru je stále ridke mezi diplomovymi projekty, ale interview s zenami-uprchlicemi umoznuji autorce poskytnout substantivni kritiku medialniho diskurzu, který konfrontuje prave se zkušenostmi tech, kdo jsou objektem sekuritizacnich snah. Autorka tak dobře propojuje (relativne ridce pouzivanou) metodologii s pokrocilym teoretickým aparatem, který upozorňuje prave na diskrepanci mezi diskurzivni konstrukci migrace a její zitou zkušenosti.

**Vedlejší kritéria:**

Nemam pripominky.

**Celkové hodnocení:**

Práce vice nez bohate splnuje naroky kladene na diplomovou praci. Především vzhledem ke schopnosti kriticky pracovat s teoretickou literaturou a kombinovat ruzne metodologie doporučuji znamku A.




FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

Výsledná známka:

A

Podpis:

A decorative footer bar at the bottom of the page, consisting of a dark grey rectangle on the left and a green rectangle on the right.