



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Kristýna Čermáková

Název práce: Securitization of Migration in the Czech Republic (Role of Refugee Women in the Discourse on Migration)

Obor/Rok: Bezpečnostní studia (2018)

Autor posudku (oponent): PhDr. Ondřej Ditrych, MPhil. Ph.D.

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	25
	Metodologie, analýza argumentace	40	32
<i>Celkem</i>		80	67
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	20
CELKEM		100	87



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Předložená práce si za cíl vytýká zkoumat genderový rozměr českého mediálního diskursu na pozadí diskuse (ne-)přítomnosti genderu v diskursu migrace obecněji (včetně akademického diskursu) a politizace a sekuritizace migrace v českém prostředí v posledních letech. První kapitola je věnována úvodu do tématu mezinárodní migrace a obsahuje solidní deskripci geneze a vývoje disciplíny *migration studies* se zvláštním důrazem na kritické perspektivy. (Za podrobnější vysvětlení by zde stálo tvrzení, že “*end of the Cold War and the respective changes in the geopolitical order opened a window of opportunity for a major epistemological reconstruction,*” s. 8.) Stručně jsou popsány i globální trendy nucené migrace a základní pilíře české migrační politiky. Následující kapitola se věnuje ženskému pohledu na migraci, mj. popisuje stereotypy “bezgenderové migrace”.

Bohužel, ani jedna z úvodních kapitol, dohromady tvořících téměř polovinu práce, neslouží jako zdroj konceptů pro diskursivní analýzu sekuritizace migrace ani vyhodnocení genderové roviny českého mediálního diskursu o migraci, které následují v dvou dalších kapitolách. Kapitola věnovaná migraci obsahuje výstižný úvod k teorii sekuritizace, zaměřený nicméně pouze na její výsek, s ne zcela jasnou vazbou na události 11. září 2001 (s. 33) a pouze částečně postihující komplexní problematiku negativních/pozitivních dopadů sekuritizace, které jsou přinejmenším v původní artikulaci teorie neodmyslitelně spojeny s přijímáním výjimečných opatření, tj. projevem suverénní moci nesvázané omezeními běžné liberální politiky. Následně je stanoven design pro diskursivní analýzu, transparentní s ohledem na korpus zdrojů, avšak opět nepředstavující koncepty, které by mohly následné analýze, která navíc z nemalé části čerpá ze zpráv RRTV a strukturuje – byť přehledně – jejich závěry, propůjčit větší interpretivní hloubku. S ohledem na gender se tak omezuje na přítomnost/nepřítomnost genderového rozlišení a obecněji pouze dokládá, zdali a jak jsou v relativně malém vzorku vybraných článků reprezentovány problémy pro uprchlíky / problémy uprchlíky “vytvářené”. Provedená analýza má nepochybně původní výpovědní hodnotu, její potenciál je však vzhledem k výše zmíněnému poněkud omezený. V poslední části kapitoly autorka představuje argument o migraci jako (konstruované) bezpečnostní hrozbě, který však vystupuje za závěry provedené analýzy – pracuje mj. s jinými zdroji a shrnuje přijatá výjimečná opatření.



Předposlední kapitola práce je věnována roli uprchlic. Autorka se zde (4.1) vrací k problematice genderu v teorii sekuritizace podle Kodaňské školy a provádí přehledné shrnutí jejich kritiků, které nicméně mohlo bývalo být případněji předsazeno před samotnou diskursivní analýzu. V následující části (4.2) provádí potom skutečnou genderovou analýzu vybrané části českého mediálního diskursu k migraci, kde přesvědčivě uzavírá, že uprchlice jsou prezentovány relativně méně než uprchlíci, jejich příběhy jsou tematicky omezeny a pokud jsou již subjektem narativu, téměř vždy ve vztahu k jejich rodinným rolím (s. 68).

Poslední kapitola předcházející závěru se snaží s jasným normativním cílem poskytnout uprchlicím (ale i uprchlíkům) prostor prostřednictvím provedených autentických rozhovorů pro artikulaci svých perspektiv, kterým se v dominantním diskursu (zejména v případě uprchlic) nedostává pozornosti.

Vedlejší kritéria:

Z formálního hlediska by argumentu práce místy prospělo přehlednější členění. Ze stylistického hlediska je práce na vynikající úrovni.

Celkové hodnocení:

Předložená práce je ambiciózním pokusem o genderovou analýzu českého mediálního diskursu o migraci jako součásti sekuritizačního komplexu tohoto tématu. Autorka prokazuje jisté uchopení souvislostí migrace i relevantní odborné literatury, výsledná analýza je nicméně ovlivněna nižší mírou konceptuálního ukotvení. Naopak za vyzdvižení stojí normativně vedená, nicméně z hlediska designu práce a zvoleného argumentačního rámce naprosto patriční snaha o otevření směrem k *subjugated voices* uprchlic a uprchlíků samotných.



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Výsledná známka:

A / B

Podpis: