

**Posudek vedoucího na diplomovou práci  
Markéty Kabůrkové  
„Židovsko-křesťanská náboženská polemika.“**

Markéta Kabůrková se ve své magisterské diplomové práci zaměřila na problematiku židovsko křesťanské kontroverse. Jak sama autorka uvádí, v centru jejího zájmu nebyly vlastní dochované texty kontroverzí, ale spíše rozbor motivů kontroverse. I když se v úvodních kapitolách zabývá počátky kontroverse v Talmudu a u církevních otců a krátkou pozornost věnuje i této problematice v islámu, zůstává středem jejího zájmu středověká křesťanská Evropa.

Nejprve pojednává o změně přístupu k Židům ve 13.století související mimo jiné se vznikem nových misijních mnišských řádů, především dominikánů. Jedním z typických projevů této změněné situace jsou židům vnucované disputace a s těmito disputacemi spojená literatura, která vzniká jak na straně křesťanů tak i Židů. Touto literaturou se autorka předložené práce zabývá v kapitolách „Židovská odpověď na ‚novou‘ misií a vznik nové literární formy“ (židovské práce) a „Dýky víry“ (křesťanské polemické spisy); v obou zmíněných kapitolách je podána charakteristiky příslušných spisů. Na tyto kapitoly pak navazuje přehled jednotlivých disputací, vzájemně je srovnává, charakterizuje je a uvádí i některá z jejich základních témat. Celá práce je pak uzavřena kapitolou, v níž autorka pojednává o filosofické stránce polemik a racionální argumentaci; zde upozorňuje i na vliv kalámů a rozšiřující se znalosti NZ mezi židovskými intelektuály. Všímá si ústředních témat tohoto typu polemiky, např. kritiky trojičního učení, inkarnace, transsubstanciace, narození z panny.

Práce obsahuje i dva exkursy, jeden z nich pojednává o lichvě a přináší útoky z křesťanské strany a židovskou protiargumentaci, druhý se dotýká speciální formy kontroverse prostřednictvím dopisů. Přílohu tvoří volný překlad disputace mezi apostatou Doninem a rabi Jechielem z Paříže.

**Hodnocení.**

Autorka ve své magisterské diplomové práci vychází z poměrně rozsáhlého souboru cizojazyčné literatury zabývající se problematikou křesťansko-židovské kontroverse (viz

přehled použité literatury a pramenů). Stručné zhodnocení této literatury podala i v kapitole nazvané „Historiografický přehled“. Velmi dobře je zpracován závěr, kde autorka správně zmiňuje jednostranný zájem křesťanské strany na disputacích a obranný, apologetický charakter židovských reakcí. Též je konstatován rozdíl mezi obsahem disputací a mezi podáním ve spisech, určených židovskému čtenáři.

K formální stránce práce nemám připomínky, pouze upozorňuji na to, že by autorka měla věnovat více pozornosti překlepům, které se v práci tu a tam vyskytují.

### **Závěr.**

V předložené práci autorka prokázala schopnost tvůrčím způsobem pracovat s odbornou cizojazyčnou literaturou. Práce je logicky uspořádána, neodchyluje se od zvolené problematiky. Domnívám se, že na základě porovnání faktů čerpaných z literatury přináší zajímavé postřehy o charakteru a obsahu polemik a dobových polemických spisů.

Předložená práce svědčí o tom, že autorka má schopnosti k další odborné práci.

Magisterskou diplomovou práci Markéty Kabůrkové hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 5.května 2007

Doc.  Bedřich Nosek