

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Halamásek Šimon

Název práce: Sama doma: případová studie s důrazem na genderové stereotypy

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Miessler Jan

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Oproti tezím došlo k redukci zkoumaného období, protože výzkum v původně plánovaném rozsahu by byl nerealizovatelný.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce zkoumající genderové stereotypy a internalizovaný sexismus v pravidelném pořadu ČT Sama doma logicky vychází z feministické perspektivy, sociálního konstruktivismu a kritické teorie, které korektně prezentuje a ilustruje vhodně zvolenými příklady. Po dlouhé teoretické části následuje krátká metodologická část a deset stránek analýzy, kde autor zkoumá témata, hosty a projev moderátorek s cílem zjistit, jak dochází k reprodukci genderových stereotypů. Tyto stereotypy skutečně nachází, zároveň ovšem nachází také prvky vysílání, které proti genderově stereotypnickému státu quo bojují (s. 33), aby nakonec uzavřel, že "pořad se víceméně úspěšně pokouší bojovat se stereotypy" (s. 45-46). Svá zjištění autor rovněž vztahuje k teoriím, ze kterých vychází (viz s. 38nn), což je třeba hodnotit kladně. Nevýhodou zvoleného postupu naopak je, že zakotvená teorie umožňuje pracovat se subjektivními interpretacemi autora analýzy, což ostatně sám autor na s. 29 přiznává – případný ideologický oponent feminizmu by tak mohl namítnout, že jde o pouhou dojmologii. Vzhledem k tomu, že autor hledá jevy až do "teoretické saturace", což je další v podstatě subjektivní koncept, navíc nelze činit závěry ohledně toho, jak důležité projevy sexismu v rámci pořadu jsou, tedy zda jde o jevy typické nebo naopak okrajové.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce nemá formální nedostatky: autor cituje relevantní literaturu kterou využívá jako základ pro svůj postup, drží se zavedené terminologie, jazyková i stylistická úroveň textu je vysoká, práce obsahuje přílohu která vhodně doplňuje hlavní text.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Text práce prokazuje autorovu obeznámenost se zvolenou oblastí výzkumu i schopnost přesvědčivě prezentovat výsledky analýzy. Ta stojí převážně na jeho velmi dobrých schopnostech interpretovat jednotlivé prvky zkoumaného pořadu a uvést je do vztahu s relevantními teoretickými koncepty. Zvolený postup však umožňuje zjistit pouze přítomnost, ne však už relativní závažnost negativních genderových stereotypů.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Výzkumná otázka (s. 32) se ptá na to, JAK dochází v pořadu Sama doma k reprodukci stereotypů, což automaticky předpokládá, že v pořadu k reprodukci stereotypů skutečně dochází. V závěru pak autor konstatuje, že se pořad pokouší bojovat se stereotypy. Do jaké míry tedy pořad stereotypy reprodukuje a do jaké míry s nimi bojuje – a na základě čeho můžeme něco takového tvrdit?
5.2	Autor se zabýval především genderovými stereotypy poškozující ženy. Jak by mohly vypadat stereotypy poškozující muže? A zaznamenal v pořadu nějaké?
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 11. června 2018

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.