

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Andrea Žižková

Název práce: **Porušování lidských práv v americké válce proti teroru: Případová studie Guantánamo Bay a Abú Ghrajb**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Martin Čížek

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem bakalářské práce je dokázat, že porušování lidských práv ve věznicích pro osoby podezřelé z terorismu zřízených Spojenými státy není prací pouze několika nízko postavených vojáků, ale americké vlády, která vytvořila vhodné podmínky pro takové praktiky. Jako příklad autorka použila věznice Guantánamo a Abú Ghrajb v letech 2001 až 2005.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce je převážně deskriptivní analýzou.

V úvodu autorka vytyčila cíl práce a podrobněji rozebrala zdroje, které pro její práci byly stěžejní. Následují tři kapitoly, z nichž první dvě jsou dále děleny do podkapitol. První se zabývá mezinárodní a americkou legislativou vztahující se k danému tématu a rozebírá pojem „nepřátelský bojovník“. Ve druhé kapitole se věnuje porušování lidských práv ve vybraných věznicích, včetně příkladů používaných praktik. Na závěr této kapitoly rozebírá tribunály, před kterými byli vězni souzeni. Tématem poslední kapitoly je potrestání několika vojáků sloužících ve věznici Abú Ghrajb. V závěru autorka shrula své poznatky.

Práce s použitými zdroji je na dobré úrovni, i když v některých částech je zřejmé, že se spoléhala pouze na jeden zdroj (např. s. 16, 18). Využívá zdrojů jak ze strany americké administrativy, tak organizací věnujících se dodržování lidských práv; odborných prací i článků v médiích.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev je na dobré úrovni s minimem pravopisných chyb a překlepů. Občas se v textu projevuje vliv angličtiny (stupňování přídavných jmen, např. více odlišná, správně odlišnější; více dopodrobna × podrobněji), nebo u některých termínů (např.: není inteligenční složka, ale zpravodajská služba; vězeň války, správně zajatec; místo starší vojenský velitel je správným výrazem vyšší velící důstojník).

Odkazy na zdroje obsahují údaje dle citační normy. U některých chybí tečka na konci, případně začínají malým písmenem. Poznámka č. 26 je na s. 13, přestože v textu je číslo odkazu v polovině s. 12.

Grafická úprava práce je na dobré úrovni. Pouze v obsahu se objevila chyba způsobená automatickým vytvořením, první tři řádky by zde neměly být uvedeny, a také se tato strana nečísluje. Nadpis podkapitoly ze s. 23 dole by měl být až na s. 24.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka prokázala schopnost zpracovat vybrané téma na úrovni bakalářské práce.

Jako silné stránky hodnotím faktografickou přesnost a formální zpracování. Naopak bakalářské práci by prospělo, kdyby především v části, ve které se autorka zabývá americkou legislativou, byly podrobněji rozvedeny důvody, proč se Spojené státy snaží vytvořit nové pojmy pro zajatce a vyhýbají se dodržování jejich práv.

Celkově práce naplňuje cíle stanovené v úvodu.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Autorka vychází z teze, že porušování lidských práv ve věznicích není prací pouze několika nízko postavených vojáků, ale americké vlády. Jaké důvody vedly americké představitele k této praxi?

Dal by se nalézt nějaký příklad/příklady z doby, kdy již byla lidská práva mezinárodně uznána, kdy Spojené státy přímo porušovaly, případně se podílely na porušování lidských práv vězňů/zajatců? Nebo se jedná v případě USA o fenomén až 21. století?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A–F):

Práce Andreji Žižkové plně vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce. Proto ji **doporučuji** k obhajobě s výslednou známkou **B**.

Datum: 31. května 2018

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.