

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Tereza Langrová

Název práce: Porušování lidských práv na území Západního břehu a reflexe v Evropské unii

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): prof. Ivo Šlosarčík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Autorka se pokouší popsat (a částečně i vysvětlit) reakci EU na chování Izraele na Západním břehu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je rozdělena v podstatě do dvou jen volně propojených částí.

V první autorka popisuje lidskoprávní situaci na Západním břehu. Vychází zejména z jednostranně zaměřené a vůči izraelskému chování velice kritické literatury, tuto skutečnost si autorka uvědomuje, ale v podstatě prohlašuje, že je jí to jedno (s.5). Z tohoto omezení pak vyplývá obecná jednostrannost první části bakalářské práce. Při identifikaci kritizovaných prvků izraelského chování obvykle dochází ke spojování segmentů mezinárodních právních norem bez reflexe kontextu a jejich vzájemné provázanosti se zbytkem mezinárodního práva. Příkladem může být kritika přerušování zásobování elektrickým proudem, které palestinské orgány odůvodňují jejich připojením se k jurisdikci MSD, zatímco izraelská vláda neplacením dluhu (s. 17-18). Zde ale autorka končí a např. již neobjasňuje, které tvrzení je pravdivé a jaký by byl dopad dluhového odůvodnění na (absenci) porušení mezinárodního práva.

Také např. není jasná logická provázanost autorčina tvrzení na s. 9, že Palestinská území mohou obchodovat s arabskými státy, ale že zároveň Palestina nemůže vstoupit na trh země, se kterou Izrael neobchoduje, což je většina arabských zemí.

Vzhledem k zakotvení práce do teorie EU coby normativní síly je také značně nejasné tvrzení autorky na s. 10, že „neexistuje autorita, která by mezinárodní právo vymáhala....“co by na to řekla třeba RB OSN nebo MSD v Haagu, na které autorka tak často odkazuje?

Druhá část práce pak poskytuje relativně dobrý přehled chování EU a jednotlivých unijních iniciativ. I zde ale pokračuje autorčin trend nedokončovat analýzu (anebo alespoň popis) nastíněných problémů. Na s. 28 uvádí, že premiér Netanjahu reagoval na (unijní) vyhlášku přerušením diplomatického kontaktu a evropskými institucemi. Jako to mělo formu a co se dělo dál?

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po jazykové stránce je práce kvalitní, jen s občasným přílišným spoléháním na spell-check („...ministr zahraničí za Rabínovy vlády...“ na s. 7) nebo anglicismy („...vyrobené zboží.“ na s. 21).

Ve mnou posuzovaném výtisku chyběl v přiložených tezích podpis vedoucího bakalářského semináře i data všech podpisů (s. 35)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

První část práce je nekomplexním pokusem o analýzu situace na Západním břehu z pohledu mezinárodního práva, druhá část pak relativně kvalitnějším popisem chování EU ve vztahu ke zkoumanému problému.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké jsou odlišnosti v chování jednotlivých unijních institucí (zejm. Rada, EP, EK) ve zkoumaném problému a proč?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): C

Datum: 3.červen 2018

Podpis: Ivo Šlosarčík

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.