

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Eliška Kačerová

Název práce: Proměny česko-francouzských bilingvních sekcí v České republice od 90. let 20. století do současnosti

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. David Emler, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem práce je analyzovat a interpretovat důvody, které vedly ke „zhoršení situace“ (ekonomické, personální...) na čtyřech francouzských sekcích bilingvních gymnázií v ČR (Praha, Brno, Tábor, Olomouc). Autorka zasazuje téma do dvojího kontextu vývoje francouzské kulturní diplomacie a proměn českého kulturního a pedagogického prostředí.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Originální práce je výsledkem původního výzkumu založeného na francouzských a českých statistikách, polostrukturovaných rozhovorech s klíčovými aktéry, opírá se o základní práce na téma francouzské kulturní diplomacie a pedagogických aktivit v rámci česko-francouzských vztahů. Vymezení tématu, struktura, zdroje i metoda naprosto odpovídají standardu požadovanému po bakalářských pracích na Institutu mezinárodních studií FSV UK.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku, napsaná čtivým jazykem. Zamrzí pouze chybějící odkazy na rozebíranou literaturu (str. 7) a občasná překlepy (str. 4, 11, 18...). Spíše doporučením by bylo přechylovat ženský tvar francouzských příjmení do české podoby. Jedinou obsahovou chybou je asi zmínka o „plzeňské automobilce Škoda“ (str. 22).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Původní práce je zajímavá především svojí originalitou, přístupem, kdy na příkladu vývoje čtyř středních škol dokáže načrtnout zásadní proměny tak širokých oblastí jako jsou česko-francouzské vztahy, francouzská kulturní diplomacie, výuka cizích jazyků a obecněji proměna kulturního klimatu v ČR. Jednou z mála slabín práce jsou poněkud stručné závěry, hovořící o „normalizaci“ francouzsko-českých vztahů, přitom autorčiny poznatky by si zasloužily širší interpretaci (viz níže).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Jak si vysvětlujete, že zájem o španělštinu na středních školách předběhl francouzštinu?
- 2) Zájem o cizí jazyky klesá i v případě neporovnatelně strategičtější němčiny, jak je možné to interpretovat? K jakým kulturním, pracovním a dalším dopadům tato situace vede?
- 3) Mimo akademický rámec v duchu „policy recommendations“: Jaká by byla Vaše doporučení k řešení situace z pohledu (MŠMT) ČR?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě, navrhuji hodnocení stupněm **výborně**.

Datum: 31. května 2018

Podpis: David Emler