

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Alena Kvítková**

Název práce: ***Mediální obraz evropské uprchlické krize ve vybraných britských denících***

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Mgr. Jan Váška, Ph.D. (IMS FSV UK)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Aleny Kvítkové zkoumá mediální obraz evropské uprchlické krize (sic) ve vybraných britských celostátních denících v období kulminace uprchlické vlny na přelomu září a října 2015. Na základě analýzy interpretačních rámců založené na kvantitativní obsahové analýze autorka rekonstruuje celkový mediální obraz uprchlické krize, jak jej vytvářely listy The Guardian, The Times, The Daily Mail a The Daily Mirror, poté srovnává dobové reprezentace uprchlíků a uprchlické krize v levicových a pravicových titulech a v základních segmentech novinového trhu (broadsheety vs tabloidy) a v posledním kroku konfrontuje své poznatky s dostupnými daty o postojích veřejného mínění ke zkoumané problematice.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma považuji za přiměřené vzhledem k rozsahu a možnostem bakalářské práce. Kvůli velkému objemu dat se autorka rozhodla pro omezení svého výzkumu na poměrně krátký časový úsek dvou týdnů, a to bez vnitřní diferenciací. Výsledkem je tak prostá „momentka“; analyticky zajímavější dynamické zachycení vývoje mediálního obrazu uprchlické krize v období její kulminace by však vzhledem k počtu relevantních textů zcela přesahovalo možnosti bakalářské práce.

Práce je strukturována logicky, autorka srozumitelně a s velkou péčí vymezuje všechny v práci užívané koncepty i zvolenou metodologickou strategii (sloučení analytických kategorií tematických a interpretačních rámců nepovažuji za problém). Všechny teze, které v práci prověřuje, jsou příkladně odvozeny z literatury. Autorčina argumentace je logická a závěry podložené. Velkým pozitivem je množství přehledně zpracovaných tabulek a grafů, jejichž prostřednictvím autorka předkládá kvantitativní část svých zjištění.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po jazykové stránce je práce velmi solidní, nikoli však bezchybná. Autorka zaslouží ocenění za srozumitelnost a přesnost výkladu. K odkazovému aparátu nemám připomínky, z ostatních formálních záležitostí bych pouze doporučil rozčlenění bibliografického seznamu dle typů zdrojů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z předložené práce je velmi dobrý až výborný. Práce je velmi precizně zpracovaná, a to jak v teoreticko-metodologické, tak i ve výzkumné části. Velice oceňuji transparentnost uskutečněného výzkumu i formu podání jeho výsledků a zejména autorčinu snahu o průběžný dialog s odbornou literaturou.

Přínosnost části práce věnované konfrontaci mediálního obrazu uprchlické krize s postoji veřejného mínění (předpokládám, že sběr dat klíčového výzkumu publikovaného YouGov 27. 9. 2015 proběhl s určitým časovým předstihem před začátkem období, v němž autorka lokalizuje svůj výzkum mediálního obrazu?) je do jisté míry limitována absencí dat, která by umožnila diferencovat postoje veřejného mínění podle politické orientace respondentů na pravo-levé ose či podle sledování jednotlivých zkoumaných deníků, a na tomto základě pak usuzovat na možné souvztažnosti mezi individuálním postojem respondentů k uprchlíkům/uprchlické krizi a podobou dílčího mediálního obrazu, který přijímají.

Potenciálně (potenciálně – bez možnosti posoudit výsledky analýzy jinak definované datové základny není možné určit, zda je tomu tak, prosím nicméně autorku o vyjádření při obhajobě) největší „konstrukční“ problém předloženého výzkumu spatřuji ve vymezení sociální reality, jejíž mediální obraz autorka v práci zkoumá, jako „uprchlické krize“, a odtud ve stanovení slova „refugee“ jako filtru pro výběr textů do analyzovaného korpusu. Tytéž události, kdy vlnu příchozích do Evropy tvořili uprchlíci z válečných zón i neregulérní migranti s primárně ekonomickou motivací (hranice mezi oběma kategoriemi je samozřejmě umělá), byly v evropském i britském prostředí variantně označovány jako „migrační krize“, „uprchlická krize“, případně „migrační a uprchlická krize“ či „uprchlická a migrační krize“. Bylo záměrem autorky rekonstruovat mediální obraz pouze uprchlické dimenze, anebo celé této migrační vlny? Pokud celé vlny, uvažovala i rozšíření filtru pro výběr textů i o výrazy „migrant“/“migration“, jež, lze předpokládat, mohou být zasazovány do zčásti odlišné sady interpretačních rámců (např. absence či pokles prominence pozitivních/humanitárních rámců „pomoc“, „solidarita“ aj.)? Jinými slovy, zajímá-li se autorka o mediální obraz celé uprchlické a migrační krize, nemůže mít použité kritérium pro výběr textů (výskyt substantiva „refugee/refugees“) za důsledek poměrně závažné zkreslení výsledku?

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Čím si vysvětluje, že počet relevantních textů v seriózních denících řádově převyšuje počet textů v bulvárních titulech? Uprchlická krize a uprchlictví je tématem se silným emocionálním nábojem, není tedy relativně malý počet relevantních textů v obou tabloidech překvapivý?

Považujete mediální obraz uprchlické krize, jak je rekonstruuje Vaše práce (a především jeho relativní pozitivní vyznění), za reprezentativní pro celou scénu tištěných novinových titulů? Přeci jen nejsou do analýzy zahrnuty nejčtenější deníky obou hlavních segmentů, The Sun a The Daily Telegraph, u nichž obou lze předpokládat převahu negativních interpretačních rámců.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

*Bakalářskou práci Aleny Kvítkové bez váhání **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji na **pomezí stupňů A a B**.*

Datum: 5. 6. 2018

Podpis: