

Diplomová práce

Student : Kateřina ŠTĚPÁNOVÁ, roz. Filipová

Obor : předšk. pedagog.

Téma : Tvorba Eduarda Petišky pro malé děti

Vedoucí diplomové práce : PhDr. Vladimíra Gebhartová

Posudek vedoucího diplomové práce :

Diplomantka si zvolila téma své práce na základě svého dlouhodobého zájmu o slovesné dílo E. Petišky, což dokazuje nejen prohlášením v úvodu, ale celou systematicky komponovanou a důkladně materiálově podloženou prací.

Vzhledem ke studovanému oboru by se mohlo zdát, že poněkud nadbytečně převažuje literárně-kritické hodnocení spisovatelovy tvorby nad jejím pedagogickým využitím, tento postup však plně chápu a považuji jej za didakticky přínosný. Autorka si chtěla fundovaně zdůvodnit nelíčenou intencionalitu Petiškovy díla pro děti a několikrát zdůrazňuje, že kvalita recepce i percepce literárního díla v předškolním věku může ovlivnit značně zásadně pozdější vztah dítěte ke knize, tedy jeho celoživotné čtenářskou gramotnost. Uvědomuje si i důležitost dospělého prostředníka mezi dítětem a knihou /akcentuje pedagogovo působení, ale současně zdůrazňuje i úlohu rodiče/, a líbí se mi, že se zmiňuje i o důležitosti zájmu dospělého o dětskou literaturu /zejména str. 85, 86/.

Pochopitelně, že učitelka^{se} nemůže ve své běžné praxi obdobně zabývat rozborem literárního díla, jež bude předčítat, nebo doplňovat projekt, atp., ovšem důležité je být předem seznámena s ukázkou, popř. s celkem a možnými souvislostmi, hlavně však orientovat se na literárně hodnotná díla. K tomu právě chce diplomantka přispět a ve svém zaujetí možná někdy až zbytečně apologeticky hájí Petiškovlo dílo. - V praktické části přináší velice zajímavé, podnětné a vlastní praxí ověřené metodické postupy v práci s nosným příběhem, a také oceňuji její názor na udělení větší pozornosti v rámci činností na předčítání na pokračování /str. 82, 83/. - Citlivost pro literární hodnoty potvrdila i výběrem citátů a jejich vhodným zařazením.

Návrh klasifikace : výborně

V Praze dne 14. 5. 07


podpis vedoucího dipl. práce