

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Martin Pospíšil

Název práce: Transformace armádně-civilních vztahů Turecké republiky v letech 1990-2016

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Emil Aslan (Souleimanov), Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

BP si klade za cíl analyzovat – respektive s využitím teorie civilně-vojenských vztahů aplikovat – proměnu armádně-civilních vztahů v Turecku od roku 1990 do roku 2016.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor prokázal analytické schopnosti. Faktografická znalost zkoumaného problému je rovněž na vysoké úrovni. Oceňuji rovněž autorův záměr aplikovat teoretický přístup na empirický materiál. Dílčí výhrady mám k delšímu časovému rozmezí, které si autor vybral – v tak širokém časovém spektru měl vliv na vývoj civilně-armádních vztahů nespočet jiných faktorů, což kauzální inferenci poněkud stěžuje a v jistém ohledu i posouvá k jiným determinantám.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Bez výhrad.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Poctivá empirická práce s obecným (teoretickým) ukotvením.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaký vliv podle Vás měla – a má – turecké vojenské angažmá v (externí) Sýrii a interní (na kurdském jihovýchodě země) na Vámi zkoumanou transformaci?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **velmi dobře - B**

Datum: 1.6.2018

Podpis: Emil Aslan (Souleimanov)

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.