



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce/oponenta

Autor práce: Radka Hanzlová
Název práce: Self-tracking a běhání: sociologická analýza
Autor posudku: Dino Numerato
Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Základní charakteristika práce.

Práce analyzuje socio-kulturní aspekty tzv. self-trackingu u běžců v ČR. Diplomová práce vychází z tradice teorií užití a uspokojení, rozvíjené dříve v souvislosti s recepcí obsahů tradičních médií a v nedávné době i v souvislosti s užíváním nových médií a technologií.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Ano.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Ano. Metoda je jasně stanovena a vyložena. Metoda online survey je vhodně zvolena. Coby studentka magisterského studia pracovala Radka Hanzlová s omezenými zdroji a online survey tak představuje adekvátní nástroj. Ocenitelná je reflexe možných rizik spjatých s online sběrem dat a samovýběrem. Proměnné jsou operacionalizovány v návaznosti na existující výzkum.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Teoretická a empirická části práce jsou vyvážené a poměrně dobře propojené. Text vytváří konzistentní celek. Empirické části by prospěla méně deskriptivní povaha; empirická část místy připomíná závěrečnou zprávu z výzkumu trhu, jakési rutinní vysvětlení fenoménu skrze hledání vlivu socio-demografických proměnných. Jakkoli jsou proměnné operacionalizovány v návaznosti na existující výzkum, práci by neuškodila silnější formulace výzkumných otázek a hypotéz v kontextu teoretických debat.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Práce má přehlednou strukturu. Argumentace a text práce jsou vystavěny logicky, jasně a srozumitelně.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Diplomantka diskutuje relativně nedávnou a stále se rozvíjející sociologickou debaty k *self-tracking*. Zároveň se věnuje teorii „uses and gratification“.

Dosavadní debaty Radka Hanzlová velice dobře shrnuje. Práci by mohlo posílit přesvědčivější vysvětlení přínosu teorie „uses and gratification“, a to nad rámec níže uvedených tvrzení:

„Právě tato nová sebemonitorovací zařízení, jinými slovy „wearables“ (např. hodinky, náramky, čipy), můžeme zařadit pod nová média, mezi která dále patří zařízení jako smartphone či roboti, kanály (Internet), cesty k těmto kanálům (sociální sítě) a různé mobilní aplikace. Ve své práci proto (podtrženo oponentem) budu aplikovat teorii užití a uspokojení“. (str. 9)

Podobně *„Vzhledem k tématu práce a cíli výzkumu se přímo nabízí (podtrženo oponentem) použití teorie užití a uspokojení.“* (str. 20)

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Radka Hanzlová předložila velmi podrobnou metodologickou část, jejíž součástí je i faktorová a clusterová analýza. Empirická část je primárně založena na kvantitativním mapování fenoménu, které dříve nikdo neuskutečnil. Práce je na jedné straně unikátní tím, že nabízí kvantitativní sondu do užívání *self-trackingu* nejen v českém, ale i mezinárodním prostředí. Typologie užívání *self-tracking* je jednoznačně ocenitelná. Škoda jen, že je stojí trochu mimo teoretické debaty shrnuté v úvodních částech práce.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Diskuse a závěry práce jsou adekvátní.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Formální aspekty práce jsou v pořádku.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Práce odkazuje na relevantní literaturu a opírá se převážně o zahraniční literaturu.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Text je napsán jasně, přehledně a má patřičné formální náležitosti.

Výjimečně se v textu objevují místa, kde autorka používá normativní styl, ne úplně adekvátní pro sociologický text. Např.:

„Je důležité, aby si možné následky uživatelé uvědomili a sami šli bezpečnosti naproti, i když ani to jim nezaručí absolutní jistotu.“ (str. 20)

*„Významnou roli v rozvoji *self-trackingu* hraje rovněž otázka lidského zdraví, o které je třeba se důkladně starat, pravidelně chodit na kontroly, sledovat různé varovné signály, které nám tělo vysílá.“* (str. 8)

Další poznámky

Diplomantka pracovala na práci s nadšením a mimořádně svědomitě. S důsledností, s níž přistoupila k diplomové práci v průběhu celého procesu výzkumu a psaní, jsem se při vedení absolventských prací dosud neseťkal. Přestože navrhuji celkové hodnocení práce *velmi dobře*, dokážu si představit, že v případě excelentní obhajoby by mohlo dojít ke změně hodnocení na *výborně*.

Celkové hodnocení práce

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit *velmi dobře*.

Otázky a náměty k obhajobě

Na několika místech textu se o self-tracking Radka Hanzlová zmiňuje jako o sociologickém tématu, ale sociologickou relevanci více či méně explicitně spojuje se skutečností, že zaznamenaná data mohou běžci sociálně sdílet v rámci (online) komunit. Jinak je v práci o self-trackingu pojednáno spíše jako o individuálním fenoménu. Proč je sociologická analýza self-trackingu také sociologicky relevantní, pomineme-li tento zjevný aspekt sdílení?

Datum: 11/6/2018

Podpis: