

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Anna Gümplová

Název práce: Vztahy turecké Strany spravedlnosti a rozvoje s iráckou Kurdskou regionální vládou a syrskou Sjednocenou demokratickou unií v letech 2011-2014

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Slavomír Horák, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka si dala za cíl komparaci přístupů Turecka ke dvěma syrským politickým komunitám v Iráku a v Sýrii. Snaží se najít příčiny tohoto přístupu a jeho důsledky v praxi s rozumným a logicky zdůvodněným omezením na období let 2011-2014.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Celá práce má narativní než analytický charakter. Shrnuje základní vývoj vztahů Turecka a kurdských stran v Sýrii a Iráku, jakož i vnitřní politiku na kurdských územích. Na druhou stranu z vyprávění nevyplývá příliš vazba na základní výzkumné otázky.

Autorka sice deklaruje práci jako analýzu dění v letech 2011-2014, na mnoha místech by však bylo vhodné dotáhnout svůj narativ více do současnosti. Lze to přičítat mj. i příliš velkému záběru práce, kdy byla snaha pojmout jak iráckou tak i syrskou kurdskou reprezentaci v celé šíři. Zde se tak objevují limity rozsahu bakalářské práce, které nestačí na analýzu tak komplikovaného problému a autorka se musí spokojit pouze s povrchními konstatováními určitých vybraných faktů. Na druhé straně oceňuji poměrně bohatou literaturu, kterou se autorce podařilo shromáždit, byť se ve všech případech jedná o anglojazyčné zdroje.

Poněkud nelogické a nekonzistentní používání názvů a zkratk. Autorka jich z důvodu úspory místa používá poměrně značné množství pro nejrůznější skupiny, avšak někdy jde tento přístup na úkor přehlednosti. Přestože je k práci přiložen seznam zkratk, přehlednosti věci příliš nepomůže. Jednak je na prvním místě lokální název, nikoliv zkratka a jednak jsou použité zkratky poměrně nekonzistentní. V některých případech autorka používá zkratky přejaté z lokálních jazyků (turečtina MİT, MHT, kurdština PKK, KCK, PYD), jinde se drží anglického názvu (KRG, KDP, PUK). Překlad některých lokálních názvů je potom nepřesný – MHT, tj. Milliyetçi Hareket Partisi lze přeložit spíše jako Strana národního hnutí (National Movement Party). Stejně tak není konzistentní přepis některých názvů a termínů (Rojava v. Rožava, s. 25).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Technicky je v práci poměrně málo překlepů (ty by bylo možné vyčistit nezávislou korekturou), je psána solidním a kultivovaným jazykem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

I přes výše uvedené výhrady, především popisný nikoliv analytický přístup, konstatuji že autorčina práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a autorka může být připuštěna k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak by autorka charakterizovala turecký postoj ke kurdským autonomiím (případně tzv. autonomiím) po likvidaci území ISIS? Dochází zde k určitým posunům v přijetí či nepřijetí jednotlivých kurdských stran a reprezentací (především v souvislosti s manévry turecké armády na severu Sýrie)?

Na základě zkušenosti z let 2011-2014, jaké faktory mohou hrát roli při případném sblížení tureckých a kurdských představitelů mimo Turecko? Co by se muselo stát, aby došlo i k případné změně tureckého postoje k syrským kurdským stranám?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře (B)

Datum: 5.6.2018

Podpis: