

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Anna Gümplová

Název práce: Vztahy turecké Strany spravedlnosti a rozvoje s iráckou Kurdskou regionální vládou a syrskou Sjednocenou demokratickou unií v letech 2011 a 2014

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Emil Aslan (Souleimanov), Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

BP si klade za cíl komparativně analyzovat vztahy vládnoucí strany AKP s dvěma autonomními kurdskými entitami: KRG (Irák) a PYD (Sýrie)

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je popisná – stěží lze tu mluvit o originalitě a tvůrčím přístupu, neboť je téma celkem dobře známé.

Metodologicky ani teoreticky není tato BP ukotvena.

Práce věnuje disproporční pozornost vztahům mezi AKP a KRG, zatímco vztahy mezi AKP a PYD jsou popsány spíše okrajově.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Bez výhrad.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je spíše popisná – jedná se o (byť poctivou) celkem povrchní analýzu vztahu vlády v Ankaře ke dvěma kurdským entitám: v severní Sýrii a severním Iráku. Autorka se dobře vyzná ve faktografickém materiálu. Pracuje s literaturou, která je pro problematiku směrodatná. Závěr je spíše nedotažený.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vidíte možnost pro normalizaci vztahů mezi Ankarou/AKP a PYD, případně za jakých okolností by k ní podle Vás mohlo dojít?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **C**

Datum: 4.6.2018

Podpis: Emil Aslan (Souleimanov)

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.