

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil student: Vojtěch Koláč

Název práce: Spolupráce USA se státy Blízkého východu v boji proti Islámskému státu

---

Vedoucí práce : Miloš Calda

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Jak prozrazuje název práce, autor se v ní zabývá bojem proti tzv. Islámskému státu (IS, ISIL, Daeš). Práce je rozčleněna do čtyř kapitol: 1. Definice základních pojmů, 2. Vznik a charakteristika tzv. „Islámského státu“, 3. Analýza postojů mocností vůči „Islámskému státu“ ( v této kapitole se zaměřuje na Rusko, Írán a Turecko) a 4. Postup USA vůči „Islámskému státu“. Cíl své práce definuje autor na str. 4: „Hlavním cílem bakalářské práce je ... zjistit, v čem spočíval přístup k poražení „IS“ u čtyř velkých mocností...“ Autor na tomto místě formuluje i výzkumnou otázku: „V čem spočíval přístup USA ve spolupráci se státy Blízkého východu v boji proti „Islámskému státu“?“
2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Práce má logickou strukturu, je ovšem poněkud popisná a mnohde příliš stručná, seznam literatury je v pořádku, ale práci by bývalo prospělo, kdyby byl autor v textu práce, v číslovaných poznámkách pod čarou, přesně identifikoval tištěné či webové stránky, na něž odkazuje.
3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Formální zpracování je v pořádku, jazykový projev rovněž.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Práce obsahuje charakteristiky zdrojů, které mohly být kritičtější. Rozsah bakalářské diplomové práce autorovi neumožnil, aby se o vztazích jednotlivých mocností k IS hlouběji rozepsal; mohl se soustředit jen na jednu mocnost, asi USA. Na druhé straně je třeba přiznat, že vztahy jednotlivých států k IS nejsou jen dvojstranné, že jsou ovlivňovány vztahy jiných států. Toto „předevo“ se autorovi podařilo úspěšně rozplést. Na str. 9 mohl autor uvést i fakt, že se v USA projevil i politický terorismus, který neměl s islámem nic společného (historicky se jej dopouštěli anarchisté, v poměrně nedávné době protivládní milice, která v roce 1995 zaútočila na federální budovu v Oklahoma City).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaké nebezpečí představují bojovníci IS, kteří se po jeho porážce vracejí či mohou vracet do Evropy a USA?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Předložená bakalářská práce splňuje příslušné nároky. Svoji hlavní výhradu jsem uvedl v odst. 2. Navrhuji hodnocení „velmi dobře“, snad i „výborně“, podle průběhu obhajoby.

Datum: 28. května 2018

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.