

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

**Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Dorotea Mejstříková

Název práce: Studenti dělají revoluci: Role studentských časopisů a novin během sametové revoluce

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jiří Kocian, Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, v. v. i, Vlašská 9, 118 40 Praha 1

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem bakalářské práce Dorotey Mejstříkové práce bylo vyložit, jakou úlohu sehrály studentské časopisy a noviny během pádu komunistického režimu v Československu v roce 1989. Studium problematiky zaměřila především na tiskoviny, vydávané pražskými studenty vysokých škol. Autorka si jako výchozí tezi stanovila, že v listopadových dnech dokázala studentská hnutí mobilizovat československou společnost, která je také během konce roku 1989 výrazně podpořila. Na základě tohoto vymezení stanovila několik výzkumných otázek: zda by byla sametová revoluce možná bez redakcí studentských časopisů a novin; jak se studentům podařilo organizovat stávky a demonstrace v roce 1989 a jakou úlohu v tom sehrály studentské časopisy; jak se studentské časopisy vypořádávaly ještě před listopadem 1989 s cenzurou a autocenzurou; jakým způsobem a zda se studentským redakcím podařilo semknout a přes vnější zásahy komunistické moci stanovit společné cíle napříč fakultami a vysokými školami

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Za přínosné – obsahově i metodologicky, lze vyzdvihnout, že autorka zpracovala metodou oral history rozhovory s vybranými představiteli redakcí studentských časopisů, kteří působili v hnutí Stuha či ve Studentském informačním a tiskovém středisku. Lze též ocenit studium sbírky pražských studentských časopisů a novin z 80. let a osobního archivu jednoho ze studentských vůdců Martina Mejstříka, které jsou uloženy v Archivu Univerzity Karlovy v Praze. Za důležité považuji v rámci metodologického vymezení práce, že D. Mejstříková věnovala též pozornost prostudování pravidel a postupů práce s tiskem.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formální a jazykové zpracování textu je na dobré úrovni, správně jsou užívány citace a odkazy na dobové tištěné prameny a časopis a na literaturu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářskou práci považuji za velmi dobře zpracovanou. Silnou stránkou byl zájem autorky o problematiku. Za přínosné považuji studium dobových pražských studentských novin a časopisů uložených v Archivu Univerzity Karlovy v Praze a poznatky získané z rozhovorů s vybranými aktivisty studentského hnutí konce 80. let, na jejich základě autorka obohatila práci o řadu zajímavých poznatků.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Lze nalézt analogické znaky mezi aktivitami studentských opozičních hnutí v Československu v šedesátých a osmdesátých letech?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předložená bakalářská práce Dorotey Mejstříkové „Studenti dělají revoluci: Role studentských časopisů a novin během sametové revoluce“ svým zpracováním a obsahem svůj cíl naplnila a splňuje požadovaná kritéria, pokládám ji za původní práci, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „A“ (v ý b o r n ě).

Datum:

Praha, 3. 6. 2018

Podpis:

Jiří Kocian
vedoucí práce

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.