UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Ema Sabolová
Název práce: Vplyvy talianskeho fašizmu na perónizmus v Argentíne

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Martin Mejstřík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):
Bakalářská práce Emy Sabolové se zabývá vlivem italského fašismus na Juana Peróna a jeho režim v Argentině. Autorka se zaměřila na poměrně originální komparaci charakteristik obou režimů, což je minimálně v českém kontextu nové a nezpracované téma. Autorka si stanovila jako hlavní cíl ukázat, do jaké míry ovlivnil fašismus a jeho hlavní znaky peronistický režim v Argentině. Autorka sice do své analýzy i následné komparace zařadila kromě charakteristik samotných režimů také ideologické rámování, což však jen vhodně doplnilo výslednou analýzu. U fašistických režimů obzvláště platí, že je ideologie jejich nezbytnou součástí a základní charakteristikou. Autorce se tak povedlo dobře vymezit relativně obtížný cíl práce. Stejně tak se vypořádala s rizikem asynchronního porovnání italského fašismu 30. let s peronismem let padesátých. Autorka tak v práci splnila, co si vydefinovala v úvodu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka vychází ve své práci ze standardního objemu relevantních zdrojů, převážně v anglickém, českém a španělském jazyce. Menším limitem je omezené použití zdrojů v italštině, nicméně ta nejdůležitější díla analyzující italský fašismu jsou k nalezení v angličtině, tak je tento hendikep akceptovatelný. Práce je adekvátně strukturována do několika částí – autorka nejprve velmi podrobně představuje nejrůznější koncepty a přístupy k fašismu, což výrazně přesahuje standardy bakalářské práce. Poté opět do hloubky představuje charakteristiku Mussoliniho režimu v Itálii. Následující část věnující se peronismu je zbytečně stručná, což ve srovnání s popisem italského fašismu vypadá nevyváženě. Na rozdíl od předchozích částí textu je také tato kapitola výrazně popisnější, což zbytečně narušuje jinak dobrou strukturu práce. Závěrečná část je věnována komparaci obou režimů. Jde o skutečnou komparaci, což je na bakalářské úrovni jev velmi vzácný. Autorka se s touto disciplínou vypořádala poměrně úspěšně. Možná mohla jako kritéria zvolit jednotlivé charakteristiky italského fašismu z první kapitoly, lépe by tak vyniklo tematické propojení celé práce. Rozsah práce je dostatečný, autorka si zvládla téma vymezit do relevantní šíře tak, aby bylo zpracovatelné.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na zdárně napsanou bakalářskou práci. Rozsah je v pořádku, práce je srozumitelná a dobře strukturovaná. Vyhovující je rovněž jazykový projev bez výrazných gramatických chyb. Autorka bez větších problémů používá odkazový aparát, který je zároveň dostatečně přehledný. Rovněž bibliografie je zpracována ucházejícím způsobem. Pro větší přehlednost by prospěla lepší práce s opakovanými odkazy na literaturu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce Emy Sabolové je výborný. Autorka prokázala schopnost zformovat přehlednou a jasně definovanou výzkumnou otázku a úspěšně se vypořádala s obtížnou metodou komparace, což je na bakalářské úrovni jednoznačně nadstandardem. Cíl práce se tak autorce povedlo naplnit. Nejvíce však oceňuji originalitu tématu, a jakým způsobem s celou problematikou vlivu fašismu autorka dokázala pracovat. Díky tomu je možné přehlédnout drobné nedostatky, které se v práci vyskytují. Práce tak splňuje kritéria pro úspěšnou bakalářskou práci. Autorka rovněž po celou dobu tvorby práce aktivně komunikovala s vedoucím a reagovala na jednotlivé připomínky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
1) Byl Peronův režim ovlivněn také některým dalším autoritativním režimem?

2) Peronův režim je často označován za lidově (levicově) populistický. Dali by se nějaké prvky toho směřování vypozorovat i u italského fašismu?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **A**

Datum: Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.