

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Ema Sabolová

Název práce: Vplyvy talianskeho fašizmu na perónizmus v Argentíne

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

doc. PhDr. Michal Kubát, PhD.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka si zvolila na první pohled ne zcela originální, resp. mnohokrát zpracovávané téma. Pokusila se však v něm skulinku originality najít, a to prostřednictvím přinejmenším u nás méně obvyklé komparace (italského) fašismu s peronismem, přičemž se zaměřila nikoliv primárně na ideologické, nýbrž systémové (režimní) otázky. Do jaké míry byl peronismus fašismem ve smyslu politického režimu? To je velmi dobrá a zajímavá otázka, analyticky nosná a právě *originální*. Až dosud jsou to samé dobré zprávy. To, zda se autorčin cíl podařilo naplnit, je věcí druhou. Podle mého názoru jen částečně, a to proto, že se přece jenom – a hodně jsme o tom mluvili na mém bakalářském semináři, kam autorka docházela – nedržela výhradně systémového (režimního) úhlu pohledu na věc a do své komparace zahrnula také ideologii. Ideologie ovšem je bezprostřední součástí fašistického politického režimu, přinejmenším tedy toho italského, a úplné oddělení těchto věcí není stoprocentně možné. Je to zkrátka ošemetná věc, se kterou se autorka na této úrovni studia asi nemohla bezesbytku vypořádat. Autorka si však je této potíže vědoma a snažila se fašismus ve smyslu ideologie a fašismus ve smyslu politického režimu chápat odlišně s tím, že jejím cílem je analýza fašismus jakožto režimu, a ne jakožto ideologie. V tomto smyslu lze cíl práce považovat do jisté míry za splněný.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka rozdělila svoji práci do tří částí. V první části podala přehled koncepcí fašismu a charakteristiku Mussoliniho italského fašismu. Ve druhé části výrazně stručněji charakterizovala peronismus a ve třetí části se pokusila o komparaci obou jevů. První část je velmi rozsáhlá a autorka ukázala, že se dokáže dobře orientovat v početné odborné literatuře na toto téma. Podle mého názoru mohla méně prostoru věnovat obecným koncepcím fašismu a více se zaměřit na systémové charakteristiky italského fašistického režimu. Jinými slovy řečeno, méně se věnovat ideologii a více režimu, jak bylo uvedeno výše. Peronismus je pojat příliš stručně a také bych si dovedl představit více systémový přístup jeho výkladu. Na druhou stranu velmi oceňuji, že se autorka vyvarovala psaní obligátních „dějin“ Perónovy Argentiny. Třetí část je komparativní, přičemž je třeba kvitovat, že se jedná o komparaci v pravém slova smyslu, a ne o prosté mechanické srovnání náhodně vybraných jevů. Autorka si nejprve zvolila kritéria komparace a těch se pak důsledně držela. Potud je vše v pořádku a takto zvolená struktura práce plně odpovídá autorčiným komparativním záměrům. Jenom není jasné, proč si z 9 uvedených kritérií vybrala 4 a celkově, proč komparuje italský a peronistický režim na základě rozdílů mezi populismem a extrémní pravicí (kterou nesprávně

ztotožňuje s fašismem; str. 31)? Tomu nerozumím. Proč namísto toho jednoduše ne zvolila základní charakteristické rysy italského fašistického režimu a neaplikovala je na peronismus? Výsledkem by byla jednoduchá analýza problematiky, ovšem jednoduchá v tom dobrém slova smyslu, zcela vyhovující nárokům bakalářského studia. Autorka tím, že se rozhodla použít jí zvolená kritéria komparace, která příznačně představila až na začátku třetí kapitoly, odtrhla tuto kapitolu od předešlých částí práce, především od první její kapitoly. Najednou jsou veškeré koncepte (italského) fašismu tam představené zbytečné, protože nejsou předmětem komparace italského fašistického a peronistického režimu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z formálního hlediska je práce více méně v pořádku. Je jen škoda, že autorka neumí pracovat s opakovanými odkazy na literaturu. Vše stále rozepisuje namísto toho, aby u opakovaného odkazu na stejnou položku použila zkrácený bibliografický záznam. Tabulka na straně 40 nemá název a ani uvedený zdroj (i kdyby se jednalo o autorčinu původní tabulku, je třeba to uvést). Splnění těchto formálních požadavků přece nevyžaduje žádného velkého intelektuálního úsilí a opakovaně jsme si to říkali na bakalářském semináři. Autorka tak zbytečně shazuje jinak zajímavou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Myslím, že autorce se původní velmi dobrý záměr podařilo naplnit jen částečně. Její téma je a není jednoduché. Je relativně jednoduché za předpokladu přísného dodržení předem stanovených teoreticko-metodologických pravidel. Autorka se nechala unést šíří problematiky a její rozbor se jí trochu vymkl z rukou. Na druhou stranu je třeba ocenit autorčin analytický (komparativní) záměr, její nespokojení se s pouhou deskripcí. To je cosi, co bohužel zdaleka není na bakalářské úrovni studia pravidlem. Také její práce s rozsáhlou zahraniční literaturou je nadprůměrná.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Otázky viz oddíl 2 tohoto posudku.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

B (výborně)

Datum: 20. 5. 2018

Podpis:



Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.