

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil student: Kryštof Mlčoch

Název práce: Modernizační reformy v koloniálním Alžírsku v letech 1945-1962

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Eliška Tomalová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená bakalářská práce se zabývá koloniálními modernizačními procesy v Alžírsku v období od konce Druhé světové války do získání nezávislosti. Zvláštní pozornost je věnována oblasti zemědělství a industrializace alžírského území, a to na základě analýzy jednotlivých modernizačních plánů v letech 1945-1962. Hlavním cílem práce je důkladný rozbor systému francouzské koloniální modernizace.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.)

Práce je primárně historickou prací a představuje jednopřípadovou studii. Autor se v úvodní části kriticky vypořádává s pojmem *modernizace*, aby pak poskytl kontext tématu a následně přistoupil k analýze modernizace Alžírsku formou rozboru plánované ekonomiky i prvků mimo systém čtyřletých plánů. Strukturu práce považuji za logickou.

Práce se zdroji je adekvátní danému typu práce, autor v úvodní části (str.8-10) poskytuje kvalitní rozbor literatury.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená práce je kvalitní, představuje poctivý historický vhled do dané problematiky. Za silnou stránku práce považuji zejména přehledné a komplexní uchopení tématu. Za slabší stránku považuji menší míru reflexe tématu, které by si zasloužilo pluridisciplinární pohled.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby se autor práce během obhajoby zaměřil na otázku, jakým způsobem byly jednotlivé nosné prvky modernizačního koloniálního procesu reflektovány ve Francii, zdali se tato reflexe lišila tematicky a časově (v rámci zkoumaného období). Dále navrhuji, aby autor vysvětlil, jak je pojem *modernizace* interpretován ve francouzském/frankofonním akademickém prostoru.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji tedy k obhajobě a navrhuji hodnocení C (velmi dobře).

Datum: 3.6.2018

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.