

Posudek vedoucí bakalářské práce pro Štěpánku RACKOVOU

PedF UK, Ústav profesního rozvoje pracovníků ve školství

Typ studia: bakalářské, kombinované

Ročník: 3., ak. rok 2006 – 2007

Obor studia : vychovatelství

Specializace: výtvarná výchova

Vedoucí bakalářské práce : Mgr. Karla Cikánová, katedra výtvarné výchovy

Oponent: *Mar. A. M. ...*

Datum odevzdání bakalářské práce: 30. III. 2007

Téma bakalářské práce:

Domácí zvíře jako výtvarné téma. Výtvarný projekt.

Posluchačka splnila zadání Bc. práce, byla si vědoma rozsáhlosti tématu i jeho atraktivnosti pro výtvarnou práci s dětmi, přesto dokázala z tématu vybrat nosné výtvarné řady námětů. Podařilo se jí vymezit téma v navrhovaných výtvarných řadách a v praktické části prokázat v nabízených výtvarných námětech jistou kultivovanost při rozvíjení schopností výtvarného výrazu dětí, a to v těžších podmínkách na několika školách, kde měla možnost s dětmi pracovat. S vedením výtvarných činností neměla dosud zkušenosti. V osnování Bc. práce postupovala přehledně a logicky.

V úvodu je stručně komentován cíl práce, podíl poznatků, souvislostí s prostudovanou literaturou a záměr připojených ilustrací v kontextech s přílohami.

V teoretické části, která je podstatná pro následná východiska a konkrétní motivace v praktické části, posluchačka stručně člení různé historii podmíněné způsoby soužití člověka se zvířaty. Následně se věnuje vybraným zvířatům dětem blízkým (kočka, pes, kuň, akvarijní rybky, papoušci). Opět vybírá zajímavá fakta a logicky je člení. Dotýká se souvislostí výchovného aspektu při ochraně, právech zvířat. Je si vědoma, že širší východiska i s obrazovou dokumentací lze nalézt v bohaté literatuře o zvířatech, o kterou se ve výběru opírá a kterou v závěru práce uvádí. (Přesto bylo možné uvést v této kapitole ilustrační obrázky.) Tentýž výběr zvířat je zajímavě, ale stručně zpracován v kapitole, v níž téma souvisí s mýtem a uměním. (Ilustračních obrázků je méně, než by tato kapitola zasloužila, byť jsou některé v přílohách II. Obrazový materiál však bude zřejmě zařazen až v konkrétní prezentaci východisek - motivací některých výtvarných námětů při obhajobě). I ze stručně uváděných faktů a zajímavostí je patrný rozsah odborné i krásné literatury, naučných cyklů v TV, internetu aj., ze kterých posluchačka vybírala.

V praktické části jsou rovněž uvedeny požadované náležitosti, tzn. některé vazby tématu s RVP, dvě verze myšlenkové mapy a námětová mapa s uváděnou výt. technikou. Tři dobře komponované výtvarné řady nabízejí dětem přiměřené výtvarné náměty. Je logické, že si posluchačka nejdříve ověřila počátečním zadáním výtvarnou úroveň žáků a pak navázala ve výběru námětů doporučením méně obvyklých technik, které děti méně znaly, ale které se podílely na jejich dobrých výtvarných výsledcích (dokreslená a domalovaná koláž, strukturovaná kresba srsti „chlupáčů“ pomocí hrotů kartáčků, monotyp, zapouštění barvy, kolorovaná kresba pastelem, kaširování při objektové tvorbě).

Obrazové přílohy I dokládají ve vybraných ukázkách konkrétní náměty. Výtvarně působivé jsou monotypy ryb a papoušků, dynamické kresby chlupáčů a některé byť poněkud málo do formátů komponované koláže. Snímky prostorové tvorby bohužel chybí. I když jsou práce dětí číslovány, není pod nimi popis (autor, věk, název, technika). Posluchačka má tyto údaje zaznamenány u originálů prací připravených k prezentaci. Krátké popisky k obrázkům v příloze I je nutné souhrnně doplnit.

V poměrně zajímavě navržených pracovních listech v přílohách II je zřejmé, že některé pracovní listy ve stávající grafické podobě nemohou být dětmi přímo využity. Reprodukce obrazů v černých tvarově nezřetelných malých xerokopiích nemohou vést k barevné parafrázi. (Nelze se vymluvit na repr. techniku.)

Závěr: Bc. práce je využitelná pro praxi vychovatelek, ale i učitelů bez aprobace Vv. Je možným příkladem postupů při osnování tématu uváděním možných souvislostí přírody, hmotné kultury a umění, které téma propojuje. Uvádí bohatý seznam zdrojů, ze kterých by žáci i učitelé mohli čerpat. Bc. práce má úměrnou grafickou úpravu, stylisticky je na úrovni, místy je třeba vypořádat se s interpunkcí.

Doporučení k obhajobě:

- 1) Představte Bc. práci přehlednou stručnou charakteristikou teoretické i praktické části.
- 2) Při prezentaci praktické části přehledně komentujte přínosy výt. řad v konkrétních východiscích námětů, v řešených výt. problémech a technikách v souvislostech s konkrétními ukázkami výt. prací žáků.
- 3) Při rozboru a komparaci dětských prací postihněte odlišnosti výt. výrazu s využitím odborné terminologie.

Hodnocení před obhajobou: velmi dobře

V Praze 14.4.07

Mgr. K. Cikánová, ved. Bc. práce