

Oponentský posudek bakalářské práce pro Štěpánku RACKOVOU

PedF UK Ústav profesního rozvoje pracovníků ve školství

Typ studia: bakalářské , kombinované

Ročník: 3., rok 2006-2007

Obor studia: vychovatelství

Specializace: výtvarná výchova

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Karla Cikánová, katedra výtvarné výchovy

Oponent: Mgr. A. Michal Sedlák

Datum odevzdání bakalářské práce: 30.III. 2007

Téma bakalářské práce:

Domácí zvíře jako výtvarné téma. Výtvarný projekt.

Posluchačka se zabývala tématem, které je určitě pro děti zajímavé a atraktivní, protože mnohé z nich, jak autorka ve své práci podotkla, buď svého mazlíčka již má nebo si přeje mít. Vědomě pracovala s touto premisou a podařilo se jí zadání splnit na pozadí budování vztahu člověka a zvířete. Bylo jistě správné se soustředit se na zvířata, která jsou takzvané nejfrekventovanější a dětem bližší, protože se mají větší možnost s nimi setkat a přímo získávat empirické zkušenosti v otázkách jejich existence a vztahu s nimi. Přestože posluchačka dosud neměla s vedením výtvarných činností zkušenosti vznikly velice zajímavé výtvarné práce, ze kterých jsou znát dobře zpracovaná východiska a motivace žáků.

V teoretické části se studentka věnuje jednak historii domestikace vybraných zvířat a jejich postavení napříč různými kulturami a uplynulými staletími. Dotýká se výchovného momentu v otázce ochrany zvířat a tématu mytologie a výtvarného umění v historických souvislostech. Jednotlivé celky jsou přehledně seřazeny a doplněny obrazovou dokumentací, ke které však často chybí popis (autor, datace, technika, rozměr). Také chybí „tvořivá práce s textem“, autorka cituje pouze fakta, která jsou sice jako podklad pro další práci velice důležitá, ale v souvislosti s odkazy na použitou literaturu zbytečná.

Autorka se příliš nevěnuje prostorové tvorbě jak po teoretické stránce, tak i praktické.

Praktická část je uvedena myšlenkovou a námětovou mapou, která konvenuje s rámcovým vzdělávacím programem. Prezentované výtvarné řady jsou velmi dobře komponovány, obrazová příloha dokládá zdařilý výsledek práce s dětmi, schází však přehledný popis obrázků týkající se například věku školáků.

V příloze II, pracovní listy 1-3, interakce s uměleckým dílem autorka pomocí pracovních listů se pokusila dětem přiblížit určité umělecké dílo od Paula Klee, Františka Tichého a Marca Chagalla. Je velmi přínosné poukázat na různé kvality díla, vést k pochopení pojetí a dílo samotné parafrázovat, nicméně dotvářet obrazovou formu ochuzenou právě od určitých kvalit v podobě černobílých xerokopíí je poněkud nevhodné.

Práce působí uceleně a jasně a její kvalitu zvyšují doložené příklady práce s dětmi.

Otázka při obhajobě: Jak jinak byste provedla interakci s konkrétním uměleckým dílem?

Navrhovaná známka: velmi dobře

Mgr. A. Michal Sedlák, oponent

V Praze dne 26.4. 2007