

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Valová Nikola

Název práce: Jiří Chalupa dětem. Jeho pohádková tvorba v Československé a České televizi

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Mgr. Růžička Daniel

Pracoviště: Česká televize

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka se od původních tezí sice mírně odchyluje, ale jak sama v DP uvádí, učinila tak - a dle mého mínění vhodné - v zájmu zúžení tématu a větší pozornosti Chalupově autorské tvorbě a výsledkům výzkumu. Zúžila také výzkumné metody na - pro tyto účely vhodnější - kvalitativní výzkum a původně plánovaný i kvantitativní výzkum nevyužila; tuto skutečnost neopomněla v DP řádně odůvodnit. Z hlediska struktury je DP zpracována přehledně a v intencích schválených tezí.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka v teoretické části DP dobře ukotvuje žánr pohádky, její význam a funkci, přináší přehled typů pohádek. Z textu vyplývá, že se v problematice dobře orientuje.

Drobné připomínky mám však ke zpracování historie ČST i ČT. Na některých místech textu se autorce stává, že nashromážděná historická data a informace ne zcela přesně analyzuje, interpretuje a zařazuje do časového rámce. Jedná se o drobnosti, které v kontextu hlavního tématu diplomové práce nehrají nutně fatální roli. Je třeba však na ně upozornit z důvodu vyvarování se těchto chyb do budoucna. Kupř. na str. 49 v poznámce pod čarou u Jindřicha Fairaizla nezmiňuje jeho zásadní dokumentaristickou tvorbu v 60. letech kvůli níž musel Československou televizi v rámci normalizačních čistek na počátku 70. let opustit. V ČST měl proto zakázáno pracovat, i externě, pouze mohl využít drobné možnosti tzv. pokrývačství, kdy jeho dílo bylo uvedeno pod cizím jménem. Na str. 51 autorka uvádí, že systém stálého pracovního kolektivu fungoval v televizi až do vzniku ČT, která začala preferovat externisty. ČT začala tvůrčí profese propouštět až v průběhu 90. let pod tlakem kritiky, že je přezaměstnaná a pod vlivem nově vzniknuvších komerčních TV stanic. Na str. 56 ve třetím odstavci dochází

k časově nelogickému popisu situace v ČT, stejně tak na str. 58 při popisu producentského systému v ČT směřuje dva producentské systémy, které v ČT byly zavedeny ve různých časových obdobích.

U některých citací z archivních materiálů či knih a publikací vydaných před rokem 1989 mi schází kritičtější odstup od některých tvrzení. Stejně tak mi chybí kritičtější odstup od některých citací z rozhovoru s Jiřím Chalupou.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtěk)

Jazyková úroveň DP je dobrá, text neobsahuje pravopisné chyby. Drobnou výtku mám k faktu, že autorka někdy v textu nedovysvětlí některá fakta a skutečnosti.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Celkově diplomovou práci hodnotím jako velmi zdařilou. Její téma je pro mediální vědu a historii přínosné, protože autorská tvorba Jiřího Chalupy v Československé a České televizi dosud nebyla vědecky zpracována.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 15.6.2018

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.