



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponentky práce

Autorka práce: Bc. Milan Krám

Název práce: Slad'ování rodinného a pracovního života na pozadí konceptu familismu ve vybraných zemích

Autor posudku: Mgr. Kamila Vlčková

1) Aktuálnost tématu

Autor si zvolil velmi aktuální a často skloňované téma. Ačkoliv toho bylo o slad'ování rodinného a pracovního života napsáno opravdu hodně, autorovi se v této diplomové práci podařilo přijít s novými informacemi a idejemi (zejména skrze velmi detailní srovnání systému ČR a Německa).

2) Cíle práce, výzkumné otázky a jejich naplnění

Autor uvádí, že hlavním cílem práce je: „zjistit, jakým způsobem design rodinných politik u zkoumaných zemí podporuje rodovou rovnost mužů a žen a harmonizaci privátního a pracovního života v kontextu konceptu familismu u rodin s dětmi do 3 let věku.“ (str. 52)

Hlavní i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány v souladu se stanoveným cílem.

Autorovi se uspokojivě podařilo naplnit stanovený cíl i zodpovědět výzkumné otázky. Někdy se autor ale pouštěl do, na můj vkus, velmi detailního popisu navrhovaných nástrojů rodinné politiky, což posouvá diplomovou práci do poněkud odlišné roviny. Nešlo o to, nadesignovat nové (či upravené) nástroje rodinné politiky do těch nejmenších detailů. Autor si s tím dal zjevně hodně práce. Rodinná politika (a její nástroje) je však výsledkem dlouhých politických debat a vyjednávání. Není možné nadesignovat ideální nástroj a pak se ho snažit prosadit či implementovat. Ve Vašem případě stačilo definovat hlavní principy či parametry změn příslušných nástrojů.

3) Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů

Autor v práci rozpracoval teorie sociálního státu s důrazem na koncept familialismu (zde bohužel autor používal nepřesný pojem „familismus“). Teoretická východiska jsou rozebrána vyčerpávajícím způsobem a jejich aplikace je na velmi dobré úrovni. Autorovi se podařilo vhodně



se o zvolené teorie opřít i konfrontovat je s výsledky realizovaného výzkumu. Také velmi chválím vymezení zkoumané problematiky v kapitole 1 a zdůvodnění vybraných zemí v kapitole č. 2.

4) Metodologie

Autor zvolil kvalitativní přístup, přičemž provedl podrobnou komparaci dvou (velmi vhodně zvolených) zemí – ČR a Německa. Zde bych chtěla podotknout, že velmi oceňuji autorovu „metodologickou sebereflexi“, kdy autor podrobně popisuje a především zdůvodňuje výběr metod a jejich možné limity a omezení.

Autor srovnal vybrané země na základě předem stanovených kritérií a s ohledem na zvolená teoretická východiska. To mu ve výsledku umožnilo zodpovědět výzkumné otázky a naplnit cíl práce.

Chválím autorovu pečlivost, jelikož si velmi důkladně nastudoval český i německý systém rodinné politiky. Aby si byl jist pravdivostí a relevantností informací, neváhal kontaktovat pracovníky v českých i německých institucích a problematiku informace u nich ověřoval.

5) Využití literatury a dat

Seminární práce je opřena o velké množství české i zahraniční odborné literatury. Autor také velmi vhodně využíval dostupná statistická data z českých i zahraničních databází.

6) Věcná správnost a přesvědčivost argumentace

Autor se opírá o dostatečné množství zdrojů, o výsledky svého výzkumu a jeho argumentace byla konzistentní.

Celá seminární práce je provázaná a logicky strukturovaná, jen je příliš dlouhá.

7) Formální úprava a jazyková stylistika

Seminární práce se vyznačuje kvalitní formální úpravou a vysokou jazykovou úrovní (v práci se nevyskytují překlepy ani gramatické chyby). Mám k ní v tomto ohledu ale jednu zásadní připomínku, která se týká rozsahu práce – 180 stránek je na diplomovou práci opravdu příliš. Na jednu stranu je zřejmé, že autor se snažil o velmi důkladnou analýzu a nechtěl opominout žádný důležitý aspekt problému, na druhou stranu je jeho styl psaní velmi rozvláčný. Není nutné rozepsat vše do nejmenších detailů. Naopak je velkým uměním popsat složité problémy a společenské jevy stručně a věcně. To se autorovi bohužel nepodařilo.



Otázky do diskuse:

- Která z Vašich navrhovaných opatření mají v ČR šanci být prosazena a realizována a proč?
- V čem vidíte hlavní důvod tak razantní změny rodinné politiky v Německu? Proč se tam za posledních 10 let podařilo výrazným způsobem posunout rodinnou politiku směrem k harmonizaci pracovních a rodinných rolí?

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě

a hodnotit ji známkou „B“.

Datum: 13. 6. 2018

Podpis: