



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucího

**Autorka práce:** Bc. Milan Krám

**Název práce:** Slad'ování rodinného a pracovního života na pozadí konceptu familismu ve vybraných zemích

**Autor posudku:** Ing. Mgr. Olga Angelovská

---

Téma slad'ování rodinného a pracovního života se v absolventských pracích objevuje relativně často, přesto nové práce mohou přinášet další nové poznatky, protože daná oblast se v českém prostředí stále mění. Navíc si trůufám říci, že předkládaná diplomová práce je přínosná i v oblasti propracovaných návrhů případných změn současné rodinné politiky.

**Struktura** práce je přehledná. Osobně bych změnila umístění některých kapitol, konkrétně kapitolu 2 *Výběr zkoumaných zemí* bych zařadila ke kapitole designu výzkumu a kapitolu 3.3 *Nástroje veřejné politiky pro harmonizaci pracovního a privátního života* bych nedávala jako podkapitolu teoretických východisek, přestože některá z opatření autor okrajově vztahuje k familismu.

Hlavní cíl „zjistit, jakým způsobem design rodinných politik u zkoumaných zemí podporuje rodovou rovnost mužů a žen a harmonizaci privátního a pracovního života v kontextu konceptu familismu u rodin s dětmi do 3 let věku.“ (str. 52) byl v práci naplněn. Obdobně na všechny tři výzkumné otázky autor odpověděl.

Autor staví na kvalitativním přístupu, kdy stěžejní zvolenou **metodou** je komparace na základě studia dokumentů, kterou dobře popisuje v kapitole 4.1 *Výběr designu analýzy a její omezení*. Byť autor nepracuje s metodou rozhovorů, na kvalitě práce se pozitivně odrazila skutečnost, že během práce neformální rozhovory využíval při získávání informací u českých a německých institucí. Pro samotnou komparaci si autor vybral Českou republiku a Německo a zdůvodnění výběru považuji za dobře zpracované v kapitole 2, jež bych jen umístila na jiné místo v práci viz výše. Mám jen jednu poznámku k autorovu komentáři na str. 30, kdy píše „vykazuje Česká republika a Německo z hlediska zaměstnanosti žen, v porovnání s ostatními členskými zeměmi, vyšší čísla.“ Vyjádření považuji za nepřesné, Německo dosahuje druhé nejvyšší zaměstnanosti žen v EU, ale Česko je až na jedenácté pozici, pohybuje se tedy až v druhé třetině států. Oceňuji operacionalizaci (str. 53), kdy autor specifikuje indikátory, podle kterých bude země srovnávat.



Stěžejním **teoretickým** východiskem je koncept familismu, se kterým autor dále pracuje i v analytické části práce. Teoretická část je kvalitně zpracována a autor zde prokazuje svoji schopnost pracovat s českou i zahraniční odbornou literaturou. Kromě již výše zmíněného (viz struktura) mám malý komentář ke podkapitole 3.3.4 *Dílčí shrnutí*, kde autor shrnuje nejen podkapitolu 3.3 ale celý předchozí text, což působí trochu nelogicky. Zároveň zde opakuje jen v obecné rovině, o čem psal v předchozí části. Za přínosnější bych považovala, kdyby zde zdůraznil, co z předchozího textu bude klíčové pro danou práci než výčet toho, co bylo řečeno.

Celá kapitola 5. *Výzkumná část* je kvalitně a detailně zpracovaná. Je znát, že jí autor věnoval velkou práci. Všechny nástroje jak pro Českou republiku, tak pro Německou, jsou detailně zpracovány. Zároveň v některých částech autor pouze nepopisuje realitu, ale dovoluje si kritické komentáře (např. str. 73). Za přínos nejen dané kapitoly, ale i celé práce považuji návrh změn, protože zde autor jen nekriticky nepřebírá německý model, ale navrhuje změny současných opatření s ohledem na odlišné podmínky v České republice. To, co mi u návrhů chybí, je alespoň náznak či krátká diskuze politické či ekonomické průchodnosti daných návrhů. Dané návrhy jsou přehledně shrnuty v kapitole 6. *Diskuze a souhrn doporučení*.

Obecně je práce zpracována na velmi dobré úrovni včetně úvodní kapitoly vymezující problémovou oblast a zdůvodňující výzkum. K práci mám jen pár poznámek. Celkově by text pravděpodobně nešlo výrazněji zkrátit, většina textu je relevantní. Přesto by se dalo zauvažovat např. o vynechání podkapitol 1.1.5 a 1.1.6, které se věnují fertilitě, se kterou se dále v práci již nepracuje. Některé části textu působí redundantně, když např. v úvodu kapitol je jednou dvěma větami opakováno, co bylo v předchozí kapitole (např. str. 19 nebo 37), kde lze ale očekávat, že čtenář neztratil nit.

V celé práci autor prokazuje stylistickou dovednost, text je správně zformátovaný a citace odpovídají normě.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě**

**a hodnotit ji známkou „B“.**

Datum: 12. června 2018

Podpis: