

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Rohan Lukáš

**Název práce:** Rozhlasový zpravodaj Josef Laufer

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Vlček Tomáš

Pracoviště:

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl práce, uvedený v tezích, lze rozdělit do 3 základních rovin (popis osobního života Josefa Laufera, informace o jeho profesních aktivitách a srovnání současného způsobu komentáře s Lauferovým). Tyto tématické části práce obsahuje.

Struktura práce se odchyluje od struktury uvedené ve schválených tezích, změny nejsou zdůvodněné.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	C
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	C

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práci škodí relativní omezenost zdrojů (3 monografie, kromě elektronických zdrojů), není patrné, zda (s jakým výsledkem) autor provedl rešerši článků Josefa Laufera (např. časopis Rozhlasová práce).

- v tezích uvedena rigorózní práce Karla Maliny "Publicista Josef Laufer" není v práci použita
- v tezích uvedena kniha "Haló, zde redaktor Laufer" (Jan Palouš) není v práci použita
- v části "Použitá literatura" uvedena práce Martiny Kramerové "Významná osobnost rozhlasové tvorby - sportovní novinář Josef Laufer" není v práci použita

Dle mého názoru by také bylo vhodné využít vzpomínek pamětníků (např. reportér Karel Tejkal) nebo dalších osob (spisovatel Vladimír Zápotocký). V závěru postrádám autoro shrnutí (vyhodnocení) výsledků práce.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem

3.1	Struktura práce	C
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	C
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	C
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	B

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
 Zvolená struktura práce, odlišná od tezí, bohužel nepřispěla ke srozumitelnosti textu. Práci by prospělo důslednější oddělení popisu osobního života Josefa Laufera od profesní části a zachování chronologie při popisu jednotlivých událostí.

Chybí informace o konci kariéry Josefa Laufera (žádost o vystěhovalecká víza do Kanady pro celou rodinu, jeho činnost po roce 1950, kdy opustil post reportéra, ale dál pracoval v ČTK a v Rozhlase pouze vypomáhal). Práce nezmiňuje rodinné poměry Josefa Laufera, např. tragický osud jeho bratra za války.

U obrázků v příloze nejsou uvedeny zdroje. Práce obsahuje nepřesnosti.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Je cenné, že osobnost Josefa Laufera, která má tak zásadní význam pro zůsob a styl reportážní práce, byla zpracována touto formou. Statečnost a profesionalitu osobnosti Josefa Laufera v době olympijských her v Německu, osobní rezistenci v době okupace i popularitu jeho práce po roce 1945 je třeba ocenit.

I když práce zároveň obsahuje nepřesnosti a stylistické nedostatky, lze konstatovat, že jejího cíle bylo dosaženo a práci lze doporučit k obhajobě.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Našel jste v archivu Českého rozhlasu další audio zdroje než ty, které již byly zveřejněny na webu Rozhlasu?
5.2	Pokusil jste se najít a kontaktovat případné dosud žijící příbuzné Josefa Laufera? S jakým výsledkem?

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně)  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 8.6.2018

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!**