

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** Oponent

**Autor/ka práce:** Lucie Hottková

**Název práce:** : Role a identita ženských fanynek fotbalu

**Vedoucí práce:** PhDr. Dino Numerato, PhD.

**Oponent/tka:** Mgr. Václav Orcígr

**Navržené hodnocení:** A – B

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Lucie Hottková si za cíl práce vytyčila zjištění role a identity ženských fanynek fotbalu, které zužuje v rámci výzkumného vzorku fanynek pražské Sparty. Na základě získaných dat dochází k odpovídajícím závěrům, jež reflektují i dílčí výzkumné otázky. Práce je členěna logicky a přehledně s ohledem na výzkumný zájem autorky.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Výber literatury pro předloženou práci je relevantní a adekvátní rozsahu i požadavkům bakalářské práce. Autorka pracuje i s cizojazyčnými texty, které vhodně využívá a kontextualizuje pro specifický výzkumný problém. Teoretická základna je silná a adekvátní pro zkoumané prostředí, reflektuje dosavadní poznatky, a v řadě případů je vhodně propojena se zjištěními vlastního výzkumu. Co by práci mohlo ještě více pomoci je (zejm. v teoretické části) zapojení obecnějších východisek feministické teorie např. ve vztahu k ryze maskulinním prostředím, reprodukce stereotypů apod.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka pro naplnění svého výzkumného záměru využila kombinaci polostrukturovaných rozhovorů a zúčastněného pozorování. Vzorek respondentek pro rozhovory je adekvátní rozsahu bakalářské práce, metoda výběru, sběru dat i popisu je vysvětlena korektně a v souladu s požadavky kvalitativního výzkumu. Data jsou analyzována s ohledem na vytyčené výzkumné cíle.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumenty vycházejí z nastudované literatury a zjištění realizovaného výzkumu, tedy zdrojů, jež jsou pro konstruované závěry adekvátní. Autorka nevyvozuje hlubší závěry pro zkoumané pole (což by při práci tohoto typu při velikosti vzorku a sesbíraných dat mohlo hrozit), naopak doporučuje další zkoumání tématu na větším a komplexnějším vzorku.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorčina tvrzení jsou od převzatých odlišena jasně a zřetelně.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce je psaná čtivým jazykem, ze kterého plyne smysl pro narativitu a dobrou výstavbu textu. Určité zpomalení přichází ve výzkumné části, kde autorka popisuje v podrobnostech způsob provedení výzkumu. Tato část mohla být vedena svižněji, ale na celkovém dojmu z práce nezanechává výrazné stopy. Text obsahuje občasné stylistické či jazykové chyby a překlepy, ale jejich četnost je poměrně nízká. Odkazový aparát je vedený pečlivě a v souladu s požadavky na akademický text.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

-

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

V práci autorka dospěla k zajímavému zjištění, že fanynky samy sebe považují za autentické, při pohledu na ostatní ženy ale spíše reprodukuje stereotypy produkované mužským prostředím (např. s ohledem na vzhled ženy-fanynky anebo obecné předsudky o ženských znalostech fotbalu). Jaký emancipační potenciál tedy fotbalové prostředí má ve vztahu k okolnímu sociálnímu životu?

Dalším postřehem je zmínka o tom, že ženy během utkání, jsou-li „autentickými“ fanynkami, spíše potlačují svoji feminitu s ohledem na to, že žena v šatech působí nepatřičně a spíše o ní mužské prostředí řekne, že fotbalu nerozumí. Definuje tedy fotbalové prostředí feminitu na základě vizuální stránky? Co bychom do atributů feminity mohli zahrnout a je vůbec možné takový koncept konstruovat, díváme-li se na téma optikou feministické kritiky?

Celkové hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce se věnuje aktuálnímu a relevantnímu tématu, disponuje kvalitní teoretickou základnou i adekvátní výstavbou výzkumné části. Velmi dobře pracuje s jazykem a téma vhodně strukturálně vrství, díky čemuž je vůči čtenáři vstřícná a kompaktní. Zjištění jsou empiricky zakotvena a na řadě míst dobře komunikují s prostudovanými texty. Práci by možná prospělo hlubší propojení s feministickou teorií i o něco kritičtější přístup k fotbalovému prostředí coby re-producenta určitého typu nerovnosti, nicméně to je možné rozvinout v dalším zkoumání tématu, pokud se pro něj autorka rozhodne. V tom případě by bylo jistě zajímavé sesbírat větší množství kvantitativních dat (např. podíl držitelek permanentek napříč prvoligovými kluby apod.) a kvalitativně se zaměřit třeba na týmy z periferních oblastí ČR, kde lze očekávat difference ve vnímání ženských rolí, než jak je tomu v Praze. Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením A – B v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 24. 5. 2018

Podpis: