



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Bc. Magdaléna Wolfová

Název práce: Zapojení uživatelů do reformy psychiatrické péče

Autor posudku: PhDr. Karolína Dobiášová, PhD.

1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty;*

Autorka si pro svou práci zvolila vysoce aktuální oblast reformy psychiatrické péče v ČR. Zároveň sleduje zapojování uživatelů do této reformy, které patří v současné době na úrovni nadnárodních organizací (např. WHO) k preferovaným trendům zdravotní politiky. Ráda bych hned na úvod uvedla, že se jedná o velmi kvalitně zpracovanou práci, která nejen přináší velmi zajímavá zjištění z praxe, ale především je zdárně propojuje s relevantními teoretickými poznatky.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Autorka má na základě jasně definovaného výzkumného problému stanoven uchopitelný výzkumný cíl: „*popsat a porozumět zapojení uživatelů do reformy psychiatrické péče na makro úrovni, tzn. na úrovni tvorby politik.*“ Od tohoto cíle odvozuje pečlivě formulované výzkumné otázky, které následně provazuje s metodami. Na výzkumné otázky vyčerpávajícím způsobem v rámci práce odpovídá.

3) *Strukturace práce;*

Práce je kompaktní a logicky strukturována. Významným přínosem práce je obsáhlý přehled teorií zabývajících se zapojováním pacientů do zdravotní péče/zdravotní politiky. Autorka pracuje s množstvím relevantních odborných textů, především cizojazyčných. Vlastní empirické šetření přináší nová zjištění, zejména týkající se bariér zapojování pacientů do reformy. Tato zjištění mohou být využita pro zlepšení v oblasti probíhající implementace této reformy.

Oceňuji autorčinu schopnost analytického myšlení, odborné argumentace a schopnost vyvozovat smysluplné závěry.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Argumentace je na vysoké úrovni, je opřena o práci s vlastními daty i o relevantní literaturu.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů;*



Viz výše

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Autorka s ohledem na cíle práce a výzkumné otázky vhodně zvolila kvalitativní přístup. Autorka velmi transparentně a podrobně popisuje a vysvětluje celkový metodologický přístup a následné využití konkrétních metod a dat. Na první pohled je čtenáři jasné, že má práci důkladně promyšlenou a svá rozhodnutí opírá o studium četné metodologické literatury včetně zahraniční. Za realizací terénního šetření je vidět „obrovské“ penzum pečlivé a systematické výzkumné práce na profesionální úrovni.

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka pracuje s relevantní českou i zahraniční literaturou, správně ji cituje a demonstruje výbornou práci s daty, včetně dat primárních (11 rozhovorů).

8) *Stylistiky a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).*

Práce je psána kultivovaným odborným jazykem, je správně zeditována, obsahuje přehledná schémata a tabulky, které čtenáři usnadňují orientaci v textu.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě

a hodnotit ji známkou „výborně - A“.

Datum: 11.6. 2018

Podpis: