



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek konzultantky práce

**Autorka práce:** Bc. Iveta Abrahámová

**Název práce:** Role bytové politiky v osamostatňování mladých dospělých v České republice

**Autor posudku:** PhDr. Karolína Dobiášová, PhD.

---

1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty*

Práce se týká oblasti dlouhodobě kritizovaného veřejně politického problému – nedostupnosti bydlení pro mladé rodiny. Na jedné straně autorka realizovala velmi zdařilou analýzu dostupnosti bydlení pro mladé rodiny a analýzu bytové politiky se zaměřením na tuto cílovou skupinu. Na druhé straně zjišťuje pohled cílové skupiny mladých na tuto politiku a identifikuje strategie při řešení bydlení. Větší přínos práce spatřuji v první analytické části. Vlastní empirické šetření přináší některá zajímavá zjištění, ale autorka příliš podlehla názorům respondentů a trochu při interpretacích postrádám kritický odborný nadhled.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Autorka si stanovuje dva uchopitelné cíle: „*vyhodnotit roli české bytové politiky v osamostatňování mladých dospělých s ohledem na fyzickou a finanční nedostupnost bydlení pro mladé*“ a „*identifikovat bariéry, které brání mladým lidem ve snaze osamostatnit se a na základě toho zjistit, jaké následné strategie mladí lidé volí v jejich životní dráze*“. Od těchto cílů odvozuje výzkumné otázky, které jsou v práci v zásadě zodpovězeny.

3) *Strukturace práce;*

Práce je přehledným způsobem strukturována do na sebe navazujících kapitol. Kapitoly pět a šest analyzují současnou bytovou situaci (finanční a fyzickou dostupnost) a českou bytovou politiku zaměřující se na mladou populaci (aktéry a nástroje bytové politiky). Autorka prokazuje velmi dobré analytické schopnosti, kdy pracuje s četnými veřejně politickými dokumenty a dostupnými statistickými daty. Kapitola sedmá přináší výsledky autorčina empirického šetření, kdy se na současnou bytovou politiku ve vztahu k mladým rodinám dívá perspektivou této cílové skupiny.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Autorka prokazuje schopnost odborné argumentace. Zejména oceňuji schopnost propojení informací z různých strategických a koncepčních materiálů s dostupnými statistickými daty.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů*

Autorka ukotvuje vhodně svoji práci v teorii životní dráhy a teorii tranzice k dospělosti. S teoriemi dále pracuje a využívá je při interpretaci výsledků svého empirického šetření.

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Autorka s ohledem na cíle práce a výzkumné otázky transparentně popisuje a vysvětluje celkový metodologický přístup a následné využití konkrétních metod a dat. Na první pohled je čtenáři



jasné, že má práci promyšlenou a svá rozhodnutí opírá o studium metodologické literatury včetně zahraniční.

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka prokazuje solidní vhléd do sledované problematiky, pracuje s relevantní zahraniční i českou odbornou literaturou. Práce s daty je na dobré úrovni. Jen bych autorce vytkla, že u výsledků empirického šetření předkládá v některých částech příliš dlouhé úryvky z rozhovorů bez dostatečné interpretace.

8) *Stylistiky a formálního zpracování*

Formální stránka práce je na výborné úrovni. Studentka v práci prokazuje stylistickou dovednost, správně cituje. Oceňuji, že práce je doplněna řadou přehledných schémat, grafů a tabulek.

Celkově navrhovaná práce splňuje požadavky na diplomovou práci a prokazuje autorčinu znalost sledované problematiky i schopnost analyzovat, odborně argumentovat a vyvozovat závěry.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě  
a hodnotit ji známkou „velmi dobře - C“.**

Datum: 13. 6. 2018

Podpis: