



UNIVERZITA KARLOVA
I. lékařská fakulta

Gynekologicko-porodnická klinika 1. LF UK a VFN v Praze

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Vliv užívání návykových látek v těhotenství na novorozence

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The effect of addictive substance abuse during pregnancy on newborn

Autor práce: Novotná Michaela

Název studijního oboru: Porodní asistentka

Forma studia:

Vedoucí práce: Mgr. Vlastimila Břízová

Oponent práce: Mgr. Andrea Lorenz, MSc

Akademický rok: 2017/2018

Kritéria hodnocení	1	2	3	Nesplňuje
Abstrakt (Koresponduje s obsahem, má jasně vymezen cíl, popis metodologie, závěry)		X		
Informační zdroje (Aktuálnost zdrojů, využití primárních zdrojů, cizojazyčné zdroje, rozsah zdrojů, platná citační norma)	X			
Aktuálnost a originalita tématu (Je problematika tématu aktuální, je práce řešená originálním způsobem?)		X		
Struktura práce (Je práce vhodně členěná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují?)		X		
Formální náležitosti (Odpovídá rozsah práce, je správně použita odborná terminologie?)		X		
Metodologie (Je vhodně a správně zvolena metoda, je metoda popsána a vysvětlena?)			X	
Prezentace výsledků (Jsou výsledky přesně, správně, jasně a přehledně prezentovány?)			X	
Diskuse (Jsou v diskusi porovnány výsledky práce s jinými výsledky, je nad výsledky polemizováno?)		X		
Závěry práce (Jsou zjištěné skutečnosti shrnuty, bylo dosaženo cíle práce, je práce přínosná pro praxi a obor?)			X	

Slovní hodnocení práce:

Téma bakalářské práce studentky je „Vliv užívání návykových látek v těhotenství na novorozence“. Práce má 66 stran a obsahuje 4 přílohy. Počet citovaných publikací je dostačující, včetně zahraniční literatury. Autorka si stanovila celkem šest cílů a k nim vytvořila šest hypotéz. Práce je rozdělena do několika částí, které logicky kopírují strukturu práce. Rozdělení teoretické a praktické části je vyvážené. Výstupem bakalářské práce je vytvoření edukačního materiálu - letáku.

Z formálního hlediska není práce zformátována do jednotného fondu (nejvíce patrné v obsahu). Autorka dále neuvedla kompletní výčet zkratk použitých v textu bakalářské práce v Seznamu zkratk (absence zkratk: USA, s., IQ, LSD, PŽK). Stylisticky není vhodné v práci používat zdrobněliny („maminka“, „človíček“ – str. 9, str. 13 aj.).

V první části práce označené jako teoretická, se autorka zabývá relevantními tématy mající vztah ke zkoumané problematice. Třetí kapitola nese nadpis „Návykové látky z dětského pohledu“. Toto označení kapitoly je zavádějící a zcela nekoresponduje s jejím obsahem (název by měl odrážet spíše důsledky užívání návykových látek na novorozence). Na straně 20 autorka uvádí, že „škodlivé účinky malých dávek (pozn. heroinu) na ženu nejsou nijak závažné“, s čímž nelze souhlasit. Kapitola 5 „Substituční léčba v těhotenství“ by bylo vhodné doplnit o nefarmakologickou složku substituční léčby jako podporu resocializace a stabilizace sociálního, psychického a zdravotního stavu ženy. V šesté kapitole („Péče o závislou těhotnou ženu a novorozence“) postrádám zařazení nemocniční ošetrovatelské péče. Uvedená fakta v této kapitole vychází převážně z poskytování péče sociálními službami, nikoliv zdravotnickými zařízeními.

V druhé části práce, označené jako výzkumná, se studentka snaží splnit stanovené cíle a odpovědět na stanovené hypotézy s využitím dotazníku vlastní konstrukce. Tato část je zaměřena na stanovení informovanosti matek ohledně užívání návykových látek. Obsah výzkumné části bych očekávala více spjatý s tématem práce „Vliv užívání návykových látek v těhotenství na novorozence“ (výzkum zaměřený na rizikové faktory a rizika spjatá s porodem a porodní adaptací novorozence a matky na svou novou roli). Celkem bylo rozdáno 103 dotazníků s návratností 100%.

Metodika výzkumu je popsána velmi stroze s absencí některých standardních struktur (zajištění náhodnosti vzorku, jak probíhal sběr dotazníků, jak si autorka ověřila vhodnost použité výzkumné metody a použitých nástrojů výzkumu (konstrukce dotazníku, otázky – jejich volba, srozumitelnost respondentům...), časový harmonogram výzkumu...). K interpretaci dat autorka používá tabulek a sloupcových grafů.

Dotazník čítá celkem 19 otázek a na jeho úvodu je respondentka seznámena s cílem dotazníku. Autorka zde uvádí, že v případě dotazů respondentka může autorku kontaktovat. Bohužel zde však není uveden žádný kontakt.

Studentka v práci uvádí, že distribuce dotazníků probíhala prostřednictvím internetu. Lze tedy předpokládat, že sociálně nejslabší skupiny těhotných žen měly omezený přístup k dotazníku a nemohly jej obdržet. Přitom tato skupina je z pohledu užívání návykových látek hodná zřetele.

Z otázky č. 6 („Bylo/Byla těhotenství chtěné/chtěná?“) není zřejmé, zda se autorka ptá na poslední graviditu, či nikoliv. V případě zahrnutí všech dosavadních gravidit ženy, mohla být některá těhotenství chtěná a některá nikoliv.

V otázce č. 7 („Navštěvovala jsem během těhotenství svého gynekologa a těhotenskou poradnu?“ se autorka ptá na dvě proměnné současně. Výsledky z otázky č. 8 sice poskytují informaci o tom, zda ženy obdržely informace o možných následcích užívání návykových látek pro novorozence, neanalyzuje však od koho žena tyto informace obdržela.

Vzhledem k zaměření studijního oboru autorky v dotazníku postrádám analýzu poskytovaných informací o zkoumané problematice porodní asistentkou.

Ve výzkumné části jsou nevhodně interpretovány pojmy „znanost“ a „získání informace“. Studentka opakovaně analyzuje jaké informace ženy obdržely, ale z dotazníkového šetření spíše vyplývá analytické šetření jejich znalostí.

Vytvořený leták je zdařilý, jen bych se vyvarovala některým odborným termínům („karboxyhemoglobin“).

I přes výše uvedené komentáře doručuji práci k obhajobě s hodnocením velmi dobře minus.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/ DOPORUČUJI S VÝHRADAMI / NEDOPORUČUJI

KLASIFIKACE:

velmi dobře - minus

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem byste podpořila motivaci aktivních uživatelů návykových látek v těhotenství k ochotě podstoupit léčbu?

Kde spatřujete hlavní problémy v primární, sekundární a terciární prevenci v oblasti užívání návykových látek v ČR?

V Praze, dne.....^{24.5.2018}

Jméno a podpis oponenta práce

.....

